

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Gulbenes Valdorfa pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 10.maija rīkojums Nr.1D-06e/218 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 18.maija līdz 25.maijam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Agnese Pūtele	Privātās vidusskolas “Patnis” direktore
Eksperte	Aira Aija Krūmiņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Dace Lazda	Rīgas Kultūru vidusskolas direktore

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvi, izglītojamo vecāku un izglītojamo pārstāvjiem;
2. 5 (piecu) mācību stundu vērošana attālināti;
3. izglītības iestādes virtuāla apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju un dibinātāja pārstāvi;
4. dokumentu un informācijas analīze - vērtēšanas kārtība, E-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem;
5. situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem;
6. komunikācijas sociālajos medijos analīze;
7. attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Gulbenes Valdorfa pamatskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Likā iela 21, Gulbene, Gulbenes novads, LV-4401

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4412803358

Izglītības iestādes vadītājs: Sanita Kalniņa

Izglītības iestādes dibinātājs: Biedrība “Gulbenes Valdorfskola”

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 8

Izglītības programma:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adreses)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	

Pamatizglītības programma	21017111	Skolas iela 2, Litene, Litenes pagasts, Gulbenes novads, LV-4405	V_3943	31.08.2020.	8
---------------------------	----------	---	--------	-------------	---

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes un izglītības programmas akreditāciju (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi				X	
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās				X	
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte				X	
2.3. Izglītības programmu īstenošana				X	
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība				X	
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
Kopsavilkumā 9 vērtēšanas kritēriji			4	5	

IV. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai				x	
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai				x	

1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos				x	
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem				x	
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai				x	
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte				x	
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi				x	
Punktu kopsumma					14 (40%)
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **jāpilnveido**. To apliecina šāda informācija:

1.izglītības iestādē nav sistēmas darbam ar izglītojamo mācību sasniegumiem ikdienā un valsts pārbaudes darbos: (i) kā galvenā vērtēšanas forma ir noteikta formatīvā vērtēšana, kuru nepieciešamības gadījumā ir iespējams pārvērst summatīvajā vērtējumā jeb ballēs; (ii) 80% izglītojamo ir augsti mācību sasniegumi ikdienas darbā 2021./2022. mācību gada II semestrī, taču atbilstoši E-klases izpētes rezultātiem, nav I semestra un iepriekšējā mācību gada vērtējumu, līdz ar to nav iespējams veikt izglītojamo mācību sasniegumu dinamiku; (iii) nenotiek informācijas un datu uzkrāšana, apkopošana, analīze, par izglītojamo sasniegumiem ikdienas mācību darbā un valsts pārbaudes darbos, lai izvērtētu un/vai uzlabotu tos, kā arī lai veiktu nepieciešamos uzlabojumus izglītības iestādēs darbībā. Valsts pārbaudes darbos iegūtie vērtējumi daļēji tiek atspoguļoti E-klasē (tikai latviešu valodā), nav salīdzinājuma ar novada vai valsts vidējiem rādītājiem; (iv) nav sistēmas izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostikai pārejas posmos, izglītības iestāde neveic sistēmiskas darbības, lai pilnveidotu savu ikdienas darbu izglītojamo mācību sasniegumu uzlabošanai un arī neattiecinā pret normatīvajos aktos noteiktajām prasībām; (v) izglītības iestādē nav sistēmas darbam ar talantīgajiem izglītojamiem, izglītojamie nepiedalās olimpiādēs, konkursos novada vai valsts līmenī, kā arī mācību stundu vērojumi liecina, ka mācību stundu laikā mācību saturs netiek diferencēts, lai veicinātu talantīgo izglītojamo izaugsmi; (vi) izglītības iestāde ir definējusi audzināšanas darba prioritātes trim astronomiskajiem gadiem nevis trim mācību gadiem sākot ar 2021.gadu, taču nav pieejams audzināšanas darba izvērtējums par iepriekšējo mācību gadu jeb vismaz par 2020./2021.mācību gada II semestrī paveikto, jo izglītības iestāde neveic ikgadējo pašnovērtējumu, līdz ar to nav iespējams novērtēt audzināšanas darba kvalitāti – sasniegto, nepieciešamos uzlabojumus, pedagogu izpratni par audzināšanu kā integrētu izglītības procesa daļu. Jāatzīmē, ka akreditācijas komisija ar audzināšanas darba prioritātēm tika iepazīstināta 03.06.2022. (pēc akreditācijas, kas notika laika posmā no 18.05.2022. līdz 25.06.2022.), tas liecina, ka noteiktajām prioritātēm ir formāls raksturs; (vii) izglītojamie piedalās izglītības iestādes organizētajos ārpusstundu pasākumos (tikšanās ar vietējās kopienas ornitologu, rakstniekiem pagasta bibliotēkā, Latvijas bruņoto spēku pārstāvi u.c.), koncertos, kultūrizglītības programmā “Latvijas skolas soma”, taču netiek nodrošinātas interešu izglītības iespējas.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			x		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			x		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			x		
1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība				x	
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			x		
Punktu kopsumma					14 (56%)
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**.

To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādē, atbilstoši E-klases izpētes rezultātiem, nav izglītojamo ar zemiem mācību sasniegumiem, nepieciešamības gadījumā izglītojamie uzlabo sasniegumus starpbrīžos, pēc mācību stundām, saskaņojot to ar pedagogu un vecāku ciešā sadarbībā;
2. izglītības iestādē mācību pārtraukšana nav objektīvi novērtējama, jo iestāde pastāv tikai 2. gadu, līdz ar to nav izglītojamo, kuri ir mainījuši izglītības iestādi un nav absolventu;
3. izglītības iestādē nav sistēmiskas pieejas karjeras izglītības jautājumos – pēc pedagogu pašiniciatīvas, savas personiskās izpratnes un/vai praktiskas iespējas tiek organizētas kampaņveidīgas tikšanās ar profesiju pārstāvjiem.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		

1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			x		
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)			x		
Punktu kopsumma					9 (60%)
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādē ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu, intervijās ar izglītības iestādes vadītāju un pedagogiem tiek noskaidrots, ka (i) izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība vai tās izpausmes; (ii) tiek īstenota vienlīdzīgas attieksmes kultūra, tomēr nav izstrādāta konfliktu novēršanas kārtība un sūdzību iesniegšanas kārtība; (iii) izglītības iestādes personāls, pamanot apcelšanas un aizskaršanas gadījumus, tos nekavējoties risina, kas ir iespējams nelielā darbinieku un izglītojamo skaita dēļ; (iv) izglītības iestādē ir iekļaujoša mācību vide, pedagogiem ir iespējams piemērot individuālu pieeju mācīšanās grūtību novēršanai skolēnu nelielā skaita dēļ;
2. lai gan izglītības iestāde sniedz informāciju izglītojamo vecākiem/aizbildņiem par iespējam novadā izmantot dažādu atbalsta speciālistu pakalpojumus, tomēr ikdienā izglītojamajiem nav pieejams atbalsta personāls tā klasiskā izpratnē – sociālais pedagogs, speciālais pedagogs vai logopēds, iestādē ir viens pedagogs, kuram ir zināšanas speciālajā izglītībā, pedagoga pieredze arī tiek izmantota;
3. kā riska faktoru var minēt apvienotās klases, kamēr neliela skolēnu skaita dēļ klases ir apvienotas sākumposmā, tādējādi demonstrējot racionālu resursu plānošanu, tomēr netika novērotas pedagogu diferencēšanas prasmes vērotajās stundās.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams:

- 1.1. analizēt izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamiku, lai veiktu nepieciešamos uzlabojumus izglītības iestādes darbībā;
- 1.2. izveidot sistēmu izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostikai, kas attiecināta pret normatīvajos aktos noteiktajām prasībām;
- 1.3. veikt izglītojamo sasniegumu valsts pārbaudes darbos datu uzkrāšanu, atspoguļošanu E-klasē, salīdzināšanu attiecībā pret novada un valsts vidējiem rādītājiem un izglītības iestādes noteiktajiem sasniedzamajiem rezultātiem valsts pārbaudes darbos, kā arī pret izglītojamo vidējiem statistiskiem sasniegumiem ikdienas mācību darbā un izdarīt secinājumus par nepieciešamajiem uzlabojumiem izglītības iestādes darbībā;
- 1.4. pedagogiem veidot vienotu izpratni/pieeju par karjeras izglītības jautājumiem, integrējot tos klases audzināšanas tematiskajos plānos un/vai mācību procesā;
- 1.5. izveidot sistēmu darbam ar talantīgajiem izglītojamiem, atbilstot pedagogus šajā darbībā;
- 1.6. pilnveidot pedagogu prasmes diferencēt darbu izglītojamiem vienas klases ietvaros un apvienoto klašu ietvaros;
- 1.7. izvirzīt audzināšanas darba prioritātes trim mācību gadiem, noteikt izmērāmus sasniedzamos rezultātus;
- 1.8. veikt audzināšanas darba izvērtēšanu;
- 1.9. izveidot sistēmu, kuras rezultātā izglītojamie ikdienas mācību procesā un ārpusstundu aktivitātēs apgūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi – pedagogiem ir didaktiskie, metodiskie paņēmieni, lai mācītu/veicinātu/attīstītu izglītojamo pilsonisko līdzdalību.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei				x	
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte				x	
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija				x	
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās				x	
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			x		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem				x	
2.1.9. Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvi ģimenē	Nav attiecināms				

Punktu kopsumma	13 (43%)
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	Jāpilnveido

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **jāpilnveido**. To apliecina šāda informācija:

1. mācīšanas un mācīšanās kvalitāti var raksturot kā tradicionālu, pedagogcentrētu izglītības un audzināšanas procesu un izglītības iestāde izglītības procesā nepielieto Deminga apli: (i) netiek plānots mērķtiecīgs izglītības process, piemēram, mācību priekšmetu “Mūzika” vienai klasei māca divi pedagogi, kas savā starpā nesadarbojas, nav informēti par to, ko mācību stundās māca otrs pedagogs, līdz ar to nav skaidrs, kā tiek īstenots izglītības standarts; (ii) mācību priekšmetu stundu saraksts tiek veidots katrai mācību nedēļai atbilstoši tam, kādu mācību priekšmetu pedagogi ir pieejami attiecīgajā nedēļā, nav kopēja pārskatāma mācību stundu plāna mēnesim/semestrim/mācību gadam (nav pārredzams, kurā mācību priekšmetā, cik mācību stundas, kad notiks vai jau ir notikušas); (iii) mācību stundu vērošana notiek kampaņveidīgi, bez noteikta mērķa, datu uzskaites, apkopošanas analīzes un secinājumiem, kā arī izglītības iestāde un pedagogi neveic sava darba ikgadējo pašvērtēšanu, iknedēļas pedagogu sanāksmēs – skolotāju kolēģijā, apspriežot ikdienas mācību sasniegumus, taču tajās galvenokārt piedalās tikai direktors, dibinātājs un viens pedagogs – aizvietotājs, līdz ar to nav objektīvas informācijas apmaiņas, pilnīga redzējuma par izglītības iestādes darbību, un šo tikšanos saturs netiek dokumentēts/protokolēts; (iv) individuāla atbalsta sniegšanai nav atbalsta personāla vai apmaksātu konsultāciju, konsultāciju grafika, taču atbalsts tiek sniegts starpbrīžos vai pēc mācību stundām tikai saziņā ar vecākiem, bet neveicot ierakstus E-klasē, kā arī izglītības iestāde nodrošina izglītojamo vecākus ar informāciju par iespējām iegūt novada atbalsta speciālistu palīdzību;

2. akreditācijas laikā tika novērotas piecas attālinātās mācību stundas, kurās vērojama labvēlīga sociāli emocionālā gaisotne un laba izglītojamo un pedagogu sadarbība, taču pedagogi īsteno mācību un audzināšanas procesu daļēji efektīvi: (i) skaidri definēts sasniedzamais rezultāts, kā arī diferenciacija, individualizācija vai personalizācija netika novērotas; (ii) stundas trīs bāzes daļas (ierosināšana, apjēgšana un refleksija) tika novērotas divās no piecām mācību stundām, trijās mācību stundās nedaudz iezīmējās trešā stundas daļa – tika sniegta atgriezeniskā saite – par savu darbu stundā, par paveikto, par to, ko iemācījās; (iv) galvenokārt pedagogi skaidroja, kā izpildīt konkrētus uzdevumus; (v) pedagogi, savstarpēji vienojoties, īsteno atsevišķas integrētas mācību stundas, taču nav sistēmas, kā, īstenojot izglītības programmu, tiek veidotas integrētas mācību stundas, mācītas caurviju prasmes; (vi) akreditācijas laikā iegūtie mācību stundu vērojumu rezultāti būtiski atšķiras no izglītības iestādes sniegtās informācijas;

3. veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka pedagogi un izglītojamie tika nodrošināti ar nepieciešamo tehnisko aprīkojumu, visām iesaistītajām pusēm tika definēta atbildības joma, izglītības iestādes vadība koordinēja savu darbu, ņemot vērā vecāku sniegto atgriezenisko saiti, mācību process maz tika organizēts tiešsaistē “zoom” platformā (1-2 mācību stundas dienā), pedagogi attālinātajā mācību procesā galvenokārt izmantoja mācību grāmatu un darba lapas, vērtēšana netika pielāgota attālinātajām mācībām, jo E-klasē nav vērtējumu par iepriekšējo mācību gadu, pedagogi nodrošināja konsultācijas iespējas izglītojamiem gadījumos, kad tas bija nepieciešams un vecākiem nebija iespējams sniegt atbalstu. Visas iesaistītās mērķgrupas atzīst, ka izglītības iestāde lielākoties pietiekami labi nodrošināja attālināto mācīšanos, kā arī ir uzlabojusies visu digitālā pratība un katra izglītojamā vajadzībām piemeklēts individuāls risinājums;

4. izglītības iestāde ir izstrādājusi mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, izstrādē nav iesaistījušies pedagogi, taču kopumā to ievēro (ar atsevišķiem izņēmumiem), izglītojamie un vecāki ir informēti par

mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, iespējām uzlabot sniegumu, un izglītības iestādes vadība sekmīgi risina problēmsituācijas, kuras rodas saistībā ar vērtēšanu.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte				x	
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē				x	
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē				x	
Punktu kopsumma					12 (48%)
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **jāpilnveido**. To apliecina šāda informācija:

- izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka (i) izglītības iestādē akreditācijai pieteiktajā izglītības programmā strādājošiem pedagogiem visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances;
- akreditācijas komisija akreditācijas laikā konstatēja, ka 2 pedagogi atrodas ilgstošā prombūtnē slimības dēļ, situācija tiek risināta un pedagogi tiek aizvietoti; intervijas ar izglītības iestādes vadību atklāj, ka izglītības iestādē stundu vērošanām gan no vadības puses, gan savstarpējā pedagogu stundu vērošanām ir kampaņveida raksturs, līdz ar to nav arī sistemātiskas atgriezeniskās saites un prioritāšu noteikšana tālākai profesionālai pilnveidei, iztrūkst arī izglītības iestādes pedagogu un vadības komandas darba regulāra pašvērtējuma, kas būtu balstīts pārbaudāmos un izmērāmos datos.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			x		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			x		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem				x	
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā				x	
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu				x	
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					15 (50%)
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **jāpilnveido**.

To apliecina šāda informācija:

1. izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifāciju, (iv) informācija par neattaisnotajiem kavējumiem nav informācijas VIIS, jo tādu nav, izglītojamo skaits izglītības programmā ir neliels, (v) pašnovērtējuma ziņojums nav publiskots; (vi) izglītības iestādei / dibinātajam nav savas tīmekļa vietnes, ir tikai facebook.com konts;

2. izglītības iestādē izglītības īstenošanā nav vienotas izpratnes par īstenojamās izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam, kā arī retāk kā reizi gadā tiek izvērtēta izglītības satura apguves kvalitāte, ņemot vērā izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus un/vai valsts pārbaudes darbu rezultātus, līdz ar to nepieciešamo pārmaiņu ieviešana izglītības procesa īstenošanā ir apgrūtināta;

3. aptuveni puse pedagogu sadarbojas mācību un audzināšanas procesā: (i) veido starppriekšmetu saikni; (ii) dažreiz pedagogi kopīgi veido starpdisciplinārās stundas; (iii) izglītības iestāde iesaistās kultūrprojektā “Latvijas skolas soma”, pedagogi un/vai vadība organizē mācību un ārpusstundu pasākumus, kas, galvenokārt, pakārtoti gada ritumam, svētkiem nevis izglītības programmai, papildinot un dažādojot ikdienas mācību un audzināšanas procesu; (iv) izglītojamiem veidojas izpratne par pilsonisko līdzdalību, valsts vērtībām un simboliem; (v) pedagogi izprot savu lomu un vietu izglītības

programmas īstenošanā, uzticas saviem kolēģiem, spēj minēt piemērus savstarpējai sadarbībai, spēj skaidrot, kā konkrētajā mācību gadā īstenojamais mācību saturs iekļaujas kopējā izglītības programmas mērķu sasniegšanā; (vi) mācību gada laiks lielākoties tiek izmantots produktīvi – visi izglītojamie tiek atvesti un aizvesti no izglītības iestādes ar novada autobusu, mājas darbi praktiski nav, un visu iesaistīto paredzētai laiks veltīts mācību darbam, bet nepieciešamības gadījumā izglītības iestādes vadība iesaistās un risina gadījumus, kad tiek konstatētas problēmas, uzklusot iesaistīto pušu, piemēram, vecāku redzējumu.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka ir nepieciešams:

1. mācīšanas un mācīšanās kvalitātes nodrošināšanai un mācību programmu īstenošanā un izvērtēšanā izmantot Deminga apli;
2. īstenot izglītības iestādes pašnovērtēšanu vismaz reizi gadā, iesaistīt visas mērķgrupas izglītības iestādes pašnovērtējumā, izmantojot kvantitatīvos un kvalitatīvos datus, tai skaitā veikt izglītības satura apguves kvalitātes izvērtējumu, ņemot vērā izglītojamo mācību sasniegumus;
3. veidot vienotu izpratni visām mērķgrupām par īstenojamās izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem;
4. nodrošināt pedagogu plānveidīgu sadarbību izglītības programmas īstenošanā, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu, audzināšanas prioritāro darbības virzienu trijiem gadiem secīgu ieviešanu;
5. plānot mācību un ārpusstundas pasākumus, kas palīdz sasniegt izglītības programmas mērķus un atbalsta audzināšanas darba noteiktās prioritātes trijiem gadiem.

2. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām				x	
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti				x	
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			x		
3.1.5. Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu un/vai internātu	Nav attiecināms				
Punktu kopsumma					10 (50%)

Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	Jāpilnveido
---------------------------------------	-------------

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **jāpilnveido**. To apliecina šāda informācija:

- visām izglītības iestādes mērķgrupām ir daļēji vienota izpratne par iespējamiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību; (i) izglītības iestādē visām mērķgrupām ir skaidrība par piedāvāto izglītības programmu, tomēr būtu nepieciešams pilnvērtīgāks darbības izvērtējuma ieguldījums; (ii) izglītības iestādei nav pilnībā nodrošināta vides pieejamība, tomēr ir domāts par to, kā nodrošināt iekļūšanu izglītības iestādē un nodrošināt izglītības procesu izglītojamiem ar funkcionāliem traucējumiem, mācoties klātienē, tomēr būtu nepieciešams veidot pilnvērtīgāku atbalsta personāla komandu klātienē darbam, kad izglītības iestādē būs lielāks izglītojamo skaits; (iii) izglītības iestādē netiek piedāvāta iespēja darboties interešu izglītības pulciņos, to varētu ar laiku attīstīt, palielinoties izglītojamo skaitam; (iv) izglītības iestāde darbojas 2.mācību gadu un nav bijuši gadījumi, kad mācības tiek priekšālicīgi pārtrauktas;
- izglītības iestādei ir cieša sadarbība ar dibinātāju un tiek mērķtiecīgi veidota sadarbība arī ar pašvaldību un novadu, piemēram, izglītības iestāde sadarbībā ar dibinātāju un novadu organizē autobusu maršrutus katru rītu un pēcpusdienu, tādējādi nodrošinot izglītojamo nokļūšanu iestādē un mājup.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			x		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			x		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			x		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			x		
Punktu kopsumma					15 (60%)
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

- izglītības iestāde ir izstrādājusi iekšējās kārtības un drošības noteikumus, ar tiem ir iepazinušās visas mērķgrupas: (i) iestādē ir izvietotas informatīvas norādes un evakuācijas plāni; (ii) tiek veiktas drošības instruktažas un preventīvas mācību evakuācijas; (iii) izglītības iestādē darbinieki un izglītojamie jūtas droši, par bērniem droši jūtas arī vecāki, (iv) dabinieku un izglītojamo skaits ir neliels, tāpēc process ir pārredzams un klātbūtne ir faktiska, tomēr būtu nepieciešams izveidot sistēmu un/vai kārtību, kā sekot

līdzī fiziska un emocionāla apdraudējuma gadījumos, (v) par labizjūtu izglītības iestādē līdzatbildīgi ir visi darbinieki un izglītojamie, konfliktsituācijas, kuras nereti rodas, atrisina nekavējoties;

2. virtuālajā izglītības iestādes un tās teritorijas apskatē, kā arī vērotajās mācību stundās gūts apstiprinājums, ka fiziskā vide ir droša, sakopta un estētiska.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai				x	
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			x		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			x		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādes virtuālajā apskatē demonstrētais materiāltehnisko resursu klāsts, t.sk. informācijas tehnoloģiju (IT) klāsts, kas nepieciešams programmu īstenošanai kā pedagogiem, tā arī izglītojamajiem, ir pietiekams: (i) resursi tiek regulāri izvērtēti, papildināti un nomainīti, tostarp, izglītības iestāde plāno un papildina iestādes materiāltehnisko bāzi; (ii) telpu izmērs un funkcionalitāte ir atbilstoša normatīvajos aktos noteiktajam, telpas ir estētiskas, kārtīgas, pietiekami plašas un drošas, ir gan darba, gan atpūtas zonas kā izglītojamajiem, tā arī darbiniekiem; (iii) āra teritorija ir plaša, sakopta un estētiska.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izstrādāt iekšējo dokumentāciju par kārtību, kā rīkoties fiziskas un/vai emocionālas vardarbības gadījumos un iepazīstināt ar to visas mērķgrupas;
2. ir iespējams mērķtiecīgi pilnveidot un papildināt materiāltehnisko bāzi, *augot* izglītības iestādei un palielinoties izglītojamo skaitam, tostarp, ir iespējams veidot un procesā papildināt iekšējo pedagoģu metodisko materiālu krātuvi, apzināt digitālo mācību līdzekļu izmantošanas iespējas un labās prakses piemērus.

V. Izglītības iestādes darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes stiprās puses

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.1.	<p>Analizēt izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamiku, lai veiktu nepieciešamos uzlabojumus izglītības iestādes darbībā.</p> <p><i>Termiņš: 2022./2023.m.g.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā</i></p>
1.1.	<p>Izveidot sistēmu izglītojamo zināšanu, prasmju un kompetenču diagnostikai, kas attiecināta pret normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.</p> <p><i>Termiņš: līdz 2022./2023.m.g. sākumam</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā</i></p>
1.1.	<p>Veikt izglītojamo sasniegumu valsts pārbaudes darbos datu uzkrāšanu, atspoguļošanu e-klasē, salīdzināšanu attiecībā pret novada un valsts vidējiem rādītājiem un izglītības iestādes noteiktajiem sasniedzamajiem rezultātiem valsts pārbaudes darbos, kā arī pret izglītojamo vidējiem statistiskiem sasniegumiem ikdienas mācību darbā un izdarīt secinājumus par nepieciešamajiem uzlabojumiem izglītības iestādes darbībā.</p> <p><i>Termiņš: 2022./2023.m.g.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā</i></p>
1.2.	<p>Pedagogiem veidot vienotu izpratni/pieeju par karjeras izglītības jautājumiem, integrējot tos klases audzināšanas tematiskajos plānos un/vai mācību procesā.</p> <p><i>Termiņš: 2022./2023.m.g.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā</i></p>
1.2.	<p>Izveidot sistēmu darbam ar talantīgajiem izglītojamiem, atbilstot pedagogus šajā darbībā.</p> <p><i>Termiņš: 2022./2023.m.g.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā</i></p>
1.2.	<p>Izvirzīt audzināšanas darba prioritātes trim mācību gadiem, noteikt izmērāmus sasniedzamos rezultātus.</p> <p><i>Termiņš: līdz 2022./2023.m.g. sākumam</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā</i></p>
1.2.	<p>Veikt audzināšanas darba izvērtēšanu par 2021./2022.m.g. un turpmāk katru mācību gadu.</p> <p><i>Termiņš: līdz 2022./2023.m.g. sākumam</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā</i></p>
1.2.	<p>Izveidot sistēmu, kuras rezultātā izglītojamie ikdienas mācību procesā un ārpusstundu aktivitātēs apgūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi – pedagogiem ir didaktiskie, metodiskie paņēmieni, lai mācītu/veicinātu/attīstītu izglītojamo pilsonisko līdzdalību.</p> <p><i>Termiņš: 2022./2023.m.g.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā</i></p>

2.1., 2.3.	Mācīšanas un mācīšanās kvalitātes nodrošināšanai un mācību programmu īstenošanā un izvērtēšanā izmantot Deminga apli.
2.1., 2.3.	Veikt izglītības iestādes pašnovērtēšanu vismaz reizi gadā, iesaistīt visas mērķgrupas izglītības iestādes pašnovērtējumā, izmantojot kvantitatīvos un kvalitatīvos datus, tai skaitā veikt izglītības satura apguves kvalitātes izvērtējumu, ņemot vērā izglītojamo mācību sasniegumus. <i>Termiņš: līdz 2022./2023.m.g. sākumam par 2021./2022.m.g. un turpmāk katru gadu</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā</i>
2.3.	Veidot vienotu izpratni visām mērķgrupām par īstenojamās izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem. <i>Termiņš: 2023./2024.m.g.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā</i>
2.3.	Nodrošināt pedagogu plānveidīgu sadarbību izglītības programmas īstenošanā, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu, audzināšanas prioritāro darbības virzienu trijiem gadiem secīgu ieviešanu. <i>Termiņš: 2023./2024.m.g.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā</i>
2.3.	Izveidot izglītības iestādes mājas lapu un/vai nodrošināt informāciju par izglītības iestādi novada un/vai pašvaldības mājas lapā. <i>Termiņš: 2022./2023.m.g.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā</i>
2.3.	Plānot mācību un ārpusstundas pasākumus, kas palīdz sasniegt izglītības programmas mērķus un atbalsta audzināšanas darba noteiktās prioritātes trijiem gadiem. <i>Termiņš: 2023./2024.m.g.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā</i>
3.2.	Izstrādāt iekšējo dokumentāciju par kārtību, kā rīkoties fiziskas un/vai emocionālas vardarbības gadījumos un iepazīstināt ar to visas mērķgrupas. <i>Termiņš: līdz 2022./2023.m.g. sākumam</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā</i>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Agnese Pūtele

Datums skatāms laika zīmogā