

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Profesionālās pilnveides un tālākizglītības iestāde “Fitnesa Mācību Centrs”** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības kvalitātes profesionālās pilnveides izglītības programmas īstenošanā vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītāja **Dmitrija Morderera** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 25.maija rīkojums Nr.1D-06e/245 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 30.maija līdz 3.jūnijam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Natālija Geriņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperts	Māris Liepiņš	Biedrības “Latvijas Sporta federāciju padome” valdes izpilddirektors
Eksperte	Ilga Rākina	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, četriem pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāju, sešiem izglītojamiem.
2. Sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, četriem pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāju, sešiem izglītojamiem.
3. 2 mācību stundu vērošana (attālināti).
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība, mācību nodarbību uzskaites žurnāls, izglītības programma, pārbaudes darbi un mācību izdales materiāli, Valsts izglītības informācijas sistēma (turpmāk – VIIS)).
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes <https://fitnesamacibucentrs.lv/> un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
8. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Profesionālās pilnveides un tālākizglītības iestāde “Fitnesa Mācību Centrs”

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Krimuldas iela 52, Daugavpils, LV-5417

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 2760802244

Izglītības iestādes vadītājs: Dmitrijs Morderers

Izglītības iestādes dibinātājs: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Fitnesa Mācību Centrs”

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 6

Izglītības programma:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adreses)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatzināšanas sporta trenera “C” kategorijas sertifikāta iegūšanai (Fitness)	30P813011	Mihoelsa iela 47, Daugavpils, LV-5401	P_5597	03.12.2021.	6

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes akreditāciju izglītības programmas īstenošanā un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi				X	
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana				X	
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte				X	
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujosa vide					
3.1. Pieejamība				X	
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība				X	
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte				X	
4.2. Vadības profesionālā darbība				X	
4.3. Atbalsts un sadarbība				X	
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			4	8	

IV. Izglītības iestādes darbības izglītības programmas īstenošanā kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Iepriekšējās izglītības iestādes akreditācijas ieteikumu izpilde.

Kopš iepriekšējās akreditācijas 2019.gadā izglītības iestāde ir ieviesusi šādus ieteikumus:

- 1) aktualizēta izglītības iestādes mājas lapa <https://fitnesamacibucentrs.lv>, ievietojot iestādes pašnovērtējuma ziņojumu un nodarbību grafiku;
- 2) izveidots profils *Facebook*, lai veicinātu izglītības iestādes atpazīstamību un izglītojamo piesaisti;
- 3) mācību procesā pilnveidota izglītojamo zināšanu pārbaudes formu un metožu daudzveidība;
- 4) pilnveidots noslēguma eksāmena saturs;
- 5) pie izglītības iestādes ēkas ieejas ir izvietots informatīvas stends *Fitnessa Mācību centrs* un foajē baners ar informāciju par iestādes atrašanās vietu, vadības kontakti, darba laiks. Iestādes informācijas stendā ir norādes par operatīvo dienestu izsaukšanu;
- 6) paplašināts materiāltehnisko līdzekļu klāsts;
- 7) ar pedagogu ir noslēgts darba līgumus;
- 8) izglītības iestāde piedalās projektos veselīgā dzīvesveidā popularizēšanai.

Izglītības iestādei daļu iepriekšējās akreditācijas ieteikumu vēl jāturpina ieviest: ir izveidota skolvadības sistēma *Moodle*, bet tā netiek izmantota; izglītības iestādes vadītājam jāuzrauga pedagogu pilnveides kursu apguvi; mācību procesā turpināt pilnveidot izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanu.

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai				X	
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte				X	
Punktu kopsumma					7
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija "Kompetences un sasniegumi" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim "Jāpilnveido". To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes izveidotā sistēma nodrošina, ka lielākai daļai izglītojamo ir labi ikdienas mācību sasniegumi, bet tas nav mērķtiecīgs un sistēmiskas darbības rezultāts. No sarunas ar izglītojamiem eksperti secināja, ka (i) uzsākot tēmas apguvi, izglītojamiem ne vienmēr ir zināmas prasības vērtējuma saņemšanai; (ii) iestādē īstenotā formatīvās vērtēšanas sistēma ne vienmēr nodrošina izglītojamiem iespēju savlaicīgi saņemt viņiem nepieciešamo mācīšanās atbalstu. Izglītības iestādē ir iespējams pilnveidot informācijas ieguves un izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamikas datu analīzes sistēmu, lai veiktu secinājumus par nepieciešamajiem uzlabojumiem izglītības iestādes darbībā.

Izglītības iestādē audzināšanas darbs tiek integrēts ikdienas mācību procesā, iekļauts mācību saturā. Izglītības iestādē ir nepieciešams definēt kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājus, lai plānotu un sistematizētu turpmāk nepieciešamo darbu audzināšanas pilnveidei un visu mērķgrupu izpratnes veidošanai par audzināšanu kā integrētu izglītības procesu.

1.2. Kritērijs "Izglītības turpināšana un nodarbinātība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei				X	
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.5. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestāde rosina un atbalsta izglītojamos pieņemt apzinātus lēmumus par izglītības turpināšanu un nodarbinātību. Izglītojamie ir informēti par savas apgūstamās profesijas specifiku, sporta treniņprocesu un aktualitātēm darba tirgū, karjeras iespējām un tendencēm vietējā un valsts mērogā, kurā darbojas sporta speciālisti, t.sk. iespēju strādāt sporta klubos. Karjeras izglītība tiek nodrošināta kā integrēta izglītības programma: (i) izglītojamie mācību procesā iepazīstas ar darba vidi, kas nepieciešama fitnesa trenera darbam; (ii) izglītības programmas saturs iekļauj izglītojamiem zināšanu apguvi sporta teorijā, sporta medicīnā, sporta fizioloģijā, sporta pedagogijā, sporta psiholoģijā un fitnesa sporta veidā; (iii) izglītojamiem ir iespēja kļūt par sertificētu sporta speciālistu - C kategorijas sporta treneri fitnesā, nākotnē saņemot attiecīgu sertifikātu. Izglītības iestāde izzina savu absolventu turpmākās mācību un profesionālās darbības, tomēr ekspertu komisija neguva pamatotu apliecinājumu tam, ka izmanto šo informāciju sava darba izvērtēšanai un pilnveidei.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā				X	
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai				X	
Punktu kopsumma					4
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Jāpilnveido”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes darbība ir jāpilnveido, veidojot iekļaujošu mācību vidi un īstenojot vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru. Izglītības iestādē ir konstatēti gadījumi, kas ietekmē izglītojamo psiholoģisko labklājību. Konflikti tiek risināti, bet ne vienmēr efektīvi. Izglītības iestādē nav izstrādāta kārtība vai rīcības plāns gadījumiem, kad kāds tiek fiziski un/vai emocionāli aizskarts. Izglītības iestāde daļēji apzinās izglītības kvalitātes riskus un ar tiem saistīto izglītības iestādes darbības pilnveidi.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. izglītības iestādē ir nepieciešams definēt kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājus, lai plānotu un sistematizētu audzināšanas procesu un visu mērķgrupu izpratnes veidošanu par audzināšanu kā integrētu izglītības procesa daļu;
2. ir nepieciešams izglītības iestādei pilnveidot informāciju par absolventu gaitām - tālākizglītību vai darbu nozarē, lai izvērtētu iestādes darbības kvalitāti un efektivitāti un, pamatojoties uz saņemto atgriezenisko saiti, definētu turpmākās attīstības vajadzības;
3. ir nepieciešams izstrādāt kārtību vai rīcības plānu gadījumiem, kad kāds tiek fiziski un/vai emocionāli aizskarts, tai skaitā izveidojot informēšanas kārtību vai materiālus, lai iegūtu vienotu izpratni par nepieciešamo rīcību;
4. ir ieteicams izglītības iestādē pilnveidot informācijas ieguves un izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu dinamikas datu analīzes sistēmu, lai veiktu nepieciešamos uzlabojumus savā darbībā.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				X	
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Intervijās un sarunās iestādes vadītājs un pedagogi informēja ekspertu komisiju, ka izglītības iestādē tiek veidota sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei, regulāri tiek veikta mācību nodarbību vērošana, ko pārsvarā īsteno izglītības iestādes vadība, kā arī tiek veikta pedagogu savstarpējā vērošana. Taču ekspertu komisija konstatēja, ka iestādē mācību nodarbību vērošana notiek formāli, jo (i) nav izstrādātas mācību nodarbību hospitācijas lapas, kā arī (ii) netiek analizēti mācību procesa vērošanas rezultāti.

Interviju, sarunu, vēroto nodarbību un situāciju analīzes rezultāti liecina, ka: (i) izglītojamie mācību nodarbībās ir motivēti apgūt mācību nodarbībās piedāvāto izglītības saturu; (ii) nodarbības ir metodiski un didaktiski profesionāli veidotas, tajās pedagogi definē sasniedzamo rezultātu un strukturē nodarbību trīs daļās; (iii) mācību procesā pedagogi pamatā ņem vērā izglītojamo intereses, kas balstās uz personības attīstības vajadzībām un interesēm, līdzšinējo sagatavotības līmeni, tomēr izmantotās mācību metodes un metodiskie paņēmieni pamatā ir diezgan vienveidīgi; (iv) pedagogi pamatā sniedz izglītojamiem atgriezenisko saiti, bet tā mēdz būt nesavlaicīga un ne vienmēr izvērtējot tās efektivitāti; (v) mācību process vērotajās mācību nodarbībās pamatā ir pedagogcentrēts; (vi) izglītojamiem pēc nepieciešamības ir pieejamas individuālās konsultācijas, bet izglītojamie tās neizmanto. Sarunā izglītojamie informēja, ka praktiskās mācību nodarbības tiek ierakstītas, bet tās netiek nosūtītas pat pēc izglītojamo lūguma.

Izglītības iestādē ir izstrādāta *Kārtība par izglītojamo zināšanu vērtēšanu* (29.04.2022.), kad izglītības programma jau tika īstenota vairākus (četrus) mēnešus. Sarunā izglītojamie informēja ekspertu komisiju, ka viņi nav iepazīstināti ar iestādes vērtēšanas kārtību. Izlases kārtībā izvērtējot ierakstus uzskaites žurnālā, ekspertu komisija pārliecinājās, ka arī pedagogiem nav vienotas izpratnes par ikdienas mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, un ka ne visi pedagogi to ievēro: (i) ne visi pedagogi lieto formatīvo vērtēšanu; (ii) atsevišķiem izglītojamiem nav izlikts vērtējums par pārbaudes darbiem vai ielikts vērtējums “n”, kas nav atbilstošs esošai iestādes mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībai. Izglītības iestādē nav izpratnes par atšķirību starp formatīvo un summatīvo vērtēšanu, un tā nav atspoguļota arī spēkā esošajā vērtēšanas kārtībā. Sarunā izglītojamie informēja ekspertu komisiju, ka: (i) viņi ne vienmēr ir informēti par darba vērtēšanas kritērijiem (piemēram, kursa darba vērtēšana); kā arī (ii) ne visiem pedagogiem ir vienota izpratne par sistēmisku formatīvās vērtēšanas datu ieguves nozīmīgumu mācību satura apguves procesā, lai pielāgotu pedagoga profesionālo darbību atbilstoši izglītojamo spējām un vajadzībām. Izglītības iestādes vadība ne vienmēr sekmīgi risina problēmsituācijas, kuras rodas saistībā ar mācību sasniegumu vērtēšanu. Izglītības iestādē ir nepieciešams pilnveidot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, lai tā būtu sistēmiska, iekļaujoša, atklāta un metodiski daudzveidīga: (i) visiem pedagogiem vēl precīzāk atspoguļot izglītojamo

mācību sasniegumus saskaņā ar vērtēšanas kārtībā noteikto; (ii) pārskatīt un precizēt veidus un apzīmējumus, kā notiek formatīvās vērtēšanas atspoguļošana žurnālā, kā arī (iii) izstrādāt un precīzi ierakstīt kritērijus visiem pārbaudes darbiem. Izglītības iestādes vadībai turpmāk nepieciešams nodrošināt sistemātisku monitoringu par pedagogu veikto ierakstu kvalitāti, fiksējot veikto pārbaužu rezultātus. Izglītības iestādē ir skolvadības sistēma *Moodle* (turpmāk - *Moodle*), bet tā vēl nav uzsākusi to izmantot. Mācību nodarbību lekcijas un vērtējumi, saites ierakstiem un nodarbībām izsūtītas e-pastos vai *WhatsApp*. Turpmāk izglītojamo mācību sasniegumus vērtēšanas sistēmas pilnveidei ir nepieciešams fiksēt izglītojamo vērtējumus *Moodlā*, lai gūtu apliecinājumu katra izglītojamā izaugsmes dinamikai un palīdzētu pedagogiem izanalizēt mācību procesā iegūtos rezultātus tālākai darbībai, ka arī efektīvākai informācijas apmaiņai starp izglītības procesā iesaistītajām pusēm.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām				X	
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte				X	
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē				X	
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Jāpilnveido”. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka izglītības programmas īstenošanu nodrošina 5 pedagogi. Tomēr sarunā ar izglītības iestādes vadītāju, pedagogiem un izglītojamiem tika sniegta atšķirīga informācija, ka mācību procesā ir iesaistīti tikai 4 pedagogi. Arī iestādes uzskaites žurnālos pie mācību priekšmetiem tiek norādīti 4 pedagogi. Gandrīz visiem pedagogiem, kuri strādā izglītības iestādē, ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija: (i) visiem 4 pedagogiem ir augstākā profesionālā izglītība; (ii) diviem pedagogiem ir augstākā profesionālā izglītība sporta jomā; (iii) vienam pedagogam ir atbilstoša izglītība veselības aprūpē, t.sk. fizioterapeita kvalifikācija; (iv) vienam pedagogam ir iegūts sertifikāts par tiesībām veikt pedagoģisko darbību, taču nav atbilstošas profesionālās kvalifikācijas vai atbilstoši Ministru kabineta 2018.gada 11.septembra noteikumu Nr.569 “Noteikumi par pedagogiem nepieciešamo izglītību un profesionālo kvalifikāciju un pedagogu profesionālās kompetences pilnveides kārtību” 7.punktā noteiktajam (apgūti 2 kredītpunkti *Vadības psiholoģijā* studiju programmā *Uzņēmējdarbības vadība*), izglītības programmā iekļautā mācību priekšmeta *Sporta psiholoģijas pamati* pasniegšanai; (v) pedagogi ir apguvuši profesionālās kompetences pilnveidi atbilstoši normatīvo aktu prasībām, tomēr vienam pedagogam nav nepieciešamais profesionālās kompetences pilnveides kursu stundu skaits pēdējo trīs gadu laikā; (vi) vienam pedagogam ir B kategorijas sporta speciālista un aerobikas trenera sertifikāts (derīgs līdz 18.02.2026.); (vii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodū reģistra; (viii) iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances.

Pedagogiem tiek nodrošināta optimāla noslodze, kas atbilst iestādes un tās īstenoto izglītības programmu specifikai. Visi pedagogi strādā amatu savienošanas kārtībā.

Neskatoties uz to, ka sarunā ar akreditācijas ekspertiem iestādes vadītājs un pedagogi apgalvoja par labu sadarbību savā starpā un ka izglītības iestādē notiek regulāra mācību nodarbību vērošana gan no vadības puses, gan savstarpēja pedagogu nodarbību novērošana mācību procesa pilnveidei, tomēr komisija neguva pārliecību, ka pedagogi apmainās ar pieredzi. Izglītības iestādē ir iespējams pilnveidot pedagogu savstarpējo sadarbību, lai iegūtu objektīvu informāciju par mācīšanās un mācīšanās procesa kvalitāti un izveidotu sistēmu pedagoģiskā personāla darba pašvērtēšanai un pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem				X	
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu				X	
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā (apstiprināts 2020.gada 24.septembrī) esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai; (ii) informācija par izglītības iestādes īstenoto izglītības programmu VIIS ir pilnīga un ir izstrādāta atbilstoši tiesību aktiem; (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu plānu; (iv) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

Izglītības iestāde īsteno mūsdienās aktuālo izglītības programmu un tās īstenošana notiek attālināto mācību formātā (izņemot vienu praktisko nodarbību mācību priekšmetā *Fitnessa sporta veids*). Šāds mācību formāts kopumā apmierina gan izglītojamās, gan arī pedagogus, ņemot vērā viņu ikdienas noslogotību. Izglītības iestādē mācību process notiek atbilstoši apstiprinātam nodarbību sarakstam, kas tika izveidots visam mācību periodam. Izglītības programmas īstenošanas laikā nodarbību saraksts tika vairākas reizes (14.02.2022., 03.05.2022., 06.05.2022.) korigēts: (i) tika pagarināts izglītības programmas īstenošanas ilgums (no 04.12.2021. – 08.05.2022. līdz 18.06.2022.); (ii) tika mainīti vairāki mācību priekšmetu nosaukumi (piemēram, *Anatomija. Sporta fizioloģija uz Sporta fizioloģijas pamati* (14.02.2022.), *Sporta*

teorija (03.12.2022.) uz *Sporta treniņu teorija* (14.02.2022.) u.c.) atbilstoši licencētās programmas mācību plāniem; (iii) visās nodarbību sarakstu versijās iestādes vadītājs ir norādīts kā pienākumu izpildītājs. Savukārt izglītības programmas īstenošanas ilguma pagarināšana un nodarbību saraksta izmaiņas notika sakara ar to, ka izglītības programma nav akreditēta un izglītības vadība nav savlaicīgi iesniegusi Izglītības kvalitātes valsts dienestā iesniegumu, lai veiktu tās akreditāciju. Kā arī ekspertu komisija konstatēja, ka: (i) izglītojamo apmeklējuma regularitāte netiek atspoguļota žurnālos un (ii) VIIS nav norādīta praktisko mācību norises vietas adrese - Rīgas iela 22A, Daugavpils, LV-5401.

Sarunās ar izglītības iestādes vadītāju un pedagogiem iegūtā informācija liecina, ka pedagogi sadarbojas, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu, tai skaitā nepieciešamo starppriekšmetu saikni, plāno un īsteno darbības izglītojamo mācību sasniegumu veicināšanai. Izglītības iestādē regulāri tiek veikta mācību nodarbību vērošana, ko pārsvarā īsteno iestādes vadītājs, taču tiek veikta arī pedagogu savstarpējā vērošana. Tomēr sarunās un intervijās netiek gūts apliecinājums tam, ka mācību nodarbību vērošanas un izvērtēšanas rezultātā iegūtā informācija tiktu mērķtiecīgi izmantota izglītības programmu īstenošanas kvalitātes pilnveidei. Dažreiz pedagogi izmanto mazefektīvus paņēmienus mācību mērķa sasniegšanā, ko apliecina sarunā ar izglītojamiem un nodarbību vērojumos iegūtā informācija.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams precizēt (aktualizēt) izglītojamo mācību sniegumu vērtēšanas kārtību, lai nodrošinātu vienotas sistēmas ievērošanu mācību sniegumu vērtēšanas īstenošanai un atspoguļošanai, pieejamību visām izglītības procesā iesaistītajām pusēm. Izglītības iestādes vadībai nodrošināt sistemātisku monitoringu par pedagogu veikto ierakstu kvalitāti uzskaites žurnālā, fiksējot attiecīgus ierakstus par veiktajām pārbaudēm;
2. ir nepieciešams pakāpeniski pāriet no pedagogcentrēta uz izglītojamocentrētu mācību procesu, dažādojot mācību metodes, paņēmienus un jēgpilnus uzdevumus, kuri virza uz mācību nodarbības sasniedzamo rezultātu;
3. ir nepieciešams izglītības iestādē izveidot iekšējo izglītības kvalitātes nodrošināšanas sistēmu pedagoģiskā personāla darba izvērtēšanai (ne retāk kā reizi gadā), balstoties uz precīziem datiem, kuri iegūti no pašvērtēšanas rezultātiem un pedagoģiskā personāla savstarpējās mācību nodarbību un ikdienas darbības vērošanas, kā arī no izglītojamo sniegtās atgriezeniskās saites;
4. ir nepieciešams, slēdzot darba līgumus ar pedagogiem, pārliecināties, ka tiem ir prasībām atbilstoša un dokumentāli apliecināta profesionālā kvalifikācija mācību priekšmeta pasniegšanai un profesionālā pilnveide minimālā 36 stundu apjomā pēdējo trīs gadu laikā;
5. ir ieteicams efektīvāk izmantot formatīvās vērtēšanas metodes, palielinot un dažādojot jēgpilnas atgriezeniskās saites sniegšanu ikdienas mācību darbā, regulāri iesaistot izglītojamos pašvērtēšanas un savstarpējās vērtēšanas procesā;
6. ir iespējams pilnveidot pedagogiem izpratni par daudzveidīgāku informācijas un komunikācijas tehnoloģiju pielietojumu izglītības programmu kvalitatīvai un mūsdienīgai apguves nodrošināšanai, izglītojamo intereses un mācību motivācijas veicināšanai, jēgpilnas un tūlītējas atgriezeniskās saites sniegšanai.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību				X	
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām	nav attiecināms				
Punktu kopsumma				2	
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis				Jāpilnveido	

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Jāpilnveido”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē dažādām mērķgrupām pamatā ir līdzīga izpratne par iespējamajiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību, taču tikai daļai iesaistīto pušu faktiskā rīcība atbilst šai izpratnei. Izglītības iestāde īsteno izglītības programmu, balstoties uz tās īstenošanas nepieciešamību atbilstoši sabiedrības vajadzībām. Sakarā ar Covid -19 ierobežojumiem un ka izglītojamie mācās, savienojot mācības ar pamatdarbu, mācību process notiek attālināti, izmantojot Zoom platformu. Uzsākot izglītības programmas īstenošanu, iestāde ir pagarinājusi tās īstenošanas ilgumu, vairākkārt mainot nodarbību sarakstu. Nodarbības bija ieplānotas arī svētku dienās, kas tika atceltas pēc tam, kad izglītojamie atgādinājuši izglītības iestādes vadībai, ka pēc mācību līguma svētku dienās (oficiālās brīvdienās) mācību process nav paredzēts. Kā arī ekspertu komisija konstatēja, ka daļai (trīs) izglītojamiem tika atteikts pieslēgums tiešsaistes nodarbībām (04.06.2022.), kā arī netika nosūtīti praktisko mācību nodarbību ieraksti, bet daļa lekciju tika nosūtīti tikai pēc atgādinājuma pedagogam.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību				X	
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana				X	
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta				X	
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Jāpilnveido”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē mācās strādājoši pieaugušie, kuru vidū nav tipiski fiziskās un emocionālās drošības pārkāpumi mācību laikā. Taču no sarunām ar izglītības iestādes vadītāju un izglītojamajiem ekspertu komisija secināja, ka izglītības iestādes pozitīvo mikroklimatu un emocionālās drošības apstākļus būtiski ietekmējis izglītības iestādes vadītāja un dibinātāja nepietiekamās zināšanas un izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un vadītāja atbildību efektīvas izglītības iestādes pārvaldības nodrošināšanā, t.s. netiek respektētas izglītības iestādes definētās vērtības sadarbībai. Emocionālo drošību un labizjūtu izglītības iestādē negatīvi ietekmē arī izglītības iestādes dibinātāja diskriminējoša attieksme un cieņpilnas komunikācijas trūkums pret atsevišķiem izglītojamiem, nerespektējot citu redzējumu, un izglītības iestādes vadītāja nespēja uzņemties atbildību krīzes situācijās. Arī atsevišķu pedagogu uzvedība nedemonstrē cieņpilnas attiecības, piemēram, pedagogs neieslēdza videokameru, vadot attālināti mācību nodarbības (visu mācību kursu).

Izglītības iestādes vadība ir izstrādājusi *Iekšējās kārtības noteikumus* un *Drošības noteikumus*, kuros ir iekļauti drošības noteikumi (Izglītojamo drošība un tiesību aizsardzība), taču tika konstatēts, ka šie dokumenti tika aktualizēti (29.04.2022.) izglītības iestādes akreditācijas laikā, kad izglītības programmas īstenošana notika jau vairākus mēnešus. Izglītības iestādē nav noteikti kvantitatīvie rādītāji, kuri ļauj sekot iesaistīto pušu izpratnei par personīgo atbildību drošības jautājumos, žurnālos netiek fiksēti izglītojamo nodarbību apmeklējumi.

Vērotajās mācību nodarbībās un izglītības iestādes virtuālajā ekskursijā ekspertu komisija guva apstiprinājumu, ka fiziskā vide ir droša, sakopta un estētiska. Sporta infrastruktūra ir sakopta un sanitārhygiēniskie apstākļi ir labi, t.s. sporta trenāžieri un inventārs atbilst drošības un hygiēnas prasībām.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte				X	
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības programmas īstenošanai izglītības iestādē ir pieejami nepieciešamie materiāltehniskie resursi un mūsdienīgs informāciju un komunikāciju tehnoloģiju nodrošinājums, kas tiek regulāri papildināts un atjaunots atbilstoši nozares aktualitātēm un mūsdienu prasībām. Sarunā pedagogi apliecināja, ka ir apmierināti ar pieejamajiem un nodrošinātajiem resursiem. Iekārtas un resursi pedagogiem tiek piešķirti taisnīgi, izvērtējot pedagoga kompetenci un vēlmi tos izmantot mācību un audzināšanas procesā.

Izglītības iestādei ir pieejami informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai. Pašreiz izglītības programma tiek īstenota attālināti, izmantojot izglītojamo materiāltehniskos līdzekļus: datortehniku, programmatūru, pieslēgumu internetam. Izglītības iestādē digitālās tehnoloģijas regulāri tiek integrētas mācību procesā, nosakot, kādus mērķus šīs tehnoloģijas palīdzēs sasniegt, taču tā lielākoties ir atsevišķu pedagogu iniciatīva, nevis izglītības iestādē vispārpieņemta prakse. Izglītības iestādei ir jāpilnveido IKT izmantošanas efektivitāte, jo to lietošana ir diezgan haotiska, paralēli tiek lietoti *WhatsApp*, e-pasti. Iestādē ir skolvadības sistēma *Moodle*, bet tā netiek izmantota. Mācību nodarbības tiek ierakstītas dažreiz, pēc izglītojamo lūguma, saites uz ierakstiem izsūtītas e-pastos, nevis ievietotas *Moodle*. No mācību procesa nodrošināšanas viedokļa būtu svarīgi veidot vienotu kārtību, lai ir nepārprotami skaidrs, kādus rīkus lieto, kur, kāda informācija ir atrodamā u.t.t. Turpmāk saredzamas iespējas mērķtiecīgi turpināt pilnveidot pedagogu izpratni par IKT rīku pielietojuma daudzveidīgumu un efektivitāti izglītojamo interešu un motivācijas veicināšanai, mācību procesa diferenciacijai, jēgpilnas atgriezeniskās saites nodrošināšanai.

Izglītības iestādes telpas ir izvietotas sabiedriskā ēkā, izmērs un funkcionalitāte atbilst teorētisko un praktisko mācību norisei. Izglītības iestādes apskate apliecina, ka mācību telpās, tai skaitā sporta (trenāžieru) zālē, var ērti pārvietoties. Izglītības iestādē atsevišķas darba un atpūtas telpas ir tikai pedagogam, kas vada praktiskās / sporta nodarbības (Rīgas ielā 22, Daugavpils, LV-5401). Mācību telpas personālam un izglītojamiem rada vēlmi nākt uz izglītības iestādi, uzturēties un mācīties tajā.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izglītības iestādes vadībai un pedagogiem ar savu piemēru, cieņpilnu attieksmi un mērķtiecīgi īstenotajiem pasākumiem nodrošināt taisnīgu un iekļaujošu vidi, pozitīvu mikroklimatu;

2. ir nepieciešams mācību procesa nodrošināšanā veidot vienotu kārtību, lai izglītojamajiem, pedagogiem un izglītības iestādes vadībai būtu skaidrs, ka visa nepieciešamā informācija tiek ievietota Moodle vidē kvalitatīva mācību procesa nodrošināšanai;
3. ir ieteicams izglītības iestādes iekšējo normatīvo dokumentu publiskošanai (piemēram, *Nolikums, Iekšējās kārtības noteikumi, Izglītojamo sasniedzamo rezultātu vērtēšanas kārtība* u.c.) iestādes tīmekļa vietnē izveidot sadaļu *Izglītības iestādes dokumenti*, t.s. ievietot korektu izglītības programmas licences Nr.;
4. ir iespējams pilnveidot sistēmu kvantitatīvo datu ieguvei un analīzei par fiziskās un emocionālās drošības apdraudējuma gadījumiem, lai to izmantotu izglītības iestādei specifisku preventīvo pasākumu plānošanā un īstenošanā;
5. ir ieteicams pilnveidot pedagogu izpratni par IKT rīku pielietojuma daudzveidīgumu un efektivitāti izglītojamo interešu un motivācijas veicināšanai, mācību procesa diferenciacijai, jēgpilnas atgriezeniskās saites nodrošināšanai;
6. ir ieteicams nodrošināt izglītības iestādes vadītajam un pedagogiem atsevišķu darba un atpūtas telpu izglītības programmas īstenošanas vietā Mihoelsa ielā 47, Daugavpils, LV-5401;

4. Laba pārvaldība

Jomas "Laba pārvaldība" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs "Administratīvā efektivitāte".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte				X	
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte				X	
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte				X	
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem				X	
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			X		
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija "Administratīvā efektivitāte" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim "Jāpilnveido". To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē vadītājs īsteno izglītības iestādes darba plānošanu, sasniedzot minimālos nepieciešamos rezultātus darba rezultātus, ko apliecina kritērija "Kompetences un sasniegumi" kvantitatīvie rādītāji un kopumā jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtējums.

Izvērtējot izglītības iestādes vadītāja un izglītības iestādes darba pašvērtēšanas un attīstības plānošanas kvalitāti, ekspertu komisija secina, ka vadītajam jāattīsta skaidrs, datu apkopojumā un izpētē pamatots redzējums par izglītības iestādes attīstību, jādefinē kvantitatīvi un kvalitatīvi sasniedzamie rezultāti, kas ļauj pamatoti izvērtēt paveikto darbu un tā kvalitāti.

Jāpilnveido pašvērtēšana, kā arī, sadarbojoties ar dibinātāju, jāizvirza reāli, izmērāmi darbības kvalitātes mērķi, nodrošinot skaidru, datus balstītu priekšstatu par šo mērķu nozīmi izglītības iestādes darbības un tās

vadības attīstībā. Kā arī jāpilnveido zināšanas par pieejām un metodēm, kas nodrošina efektīvu personāla pārvaldību, ko raksturo visu iesaistīto vienota izpratne par katra individuāli un visiem kopīgi sasniedzamajiem rezultātiem un izglītības iestādē izglītojamo un personāla pozitīva labbūtība.

4.1. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus				X	
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			X		
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			X		
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē				X	
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums			X		
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem				X	
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Jāpilnveido”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītājam jāpilnveido zināšanas un prasmes, strādājot ar normatīvajiem aktiem un politikas plānošanas dokumentiem, nodrošinot informācijas apmaiņu par pieņemtajiem lēmumiem un to izpildi, veidojot skaidru skatījumu par mūsdienīgas izglītības iestādes darbību un kvalitāti, dažādiem administratīvās pārvaldības procesiem. Izglītības iestādes vadītājs ar savu rīcību pauž politisko neitralitāti, rosina gan izglītojamos, gan personālu ievērot vispārcilvēciskās un demokrātijas vērtības, būt lojāliem Latvijas Republikai.

Turpmāk iespējams veidot uz sasniegumiem vērstu sistēmu refleksijas nodrošināšanai izglītības iestādē, kuras sasniedzamais rezultāts ir izglītības kvalitātes paaugstināšana un katra iesaistītā profesionālās darbības pilnveide un personīgo profesionālo mērķu sasniegšana. Turpmāk saredzamas iespējas izglītības iestādes vadītājam papildināt zināšanas un prasmes par līderības stratēģijām un taktikām, stratēģiskās komunikācijas, krīzes komunikācijas īstenošanu efektīvākas izglītības iestādes pārvaldības nodrošināšanai, Izglītības kvalitātes valsts dienests 2022.gadā ir saņēmis vairākus (trīs) izglītojamo iesniegumus par izglītības iestādes darba kvalitāti saistībā ar mācību procesa plānošanu, organizāciju un norisi, izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību ievērošanu iestādē u.c. Šādus jautājumus aktualizēja arī izglītojamie sarunās ar ekspertu komisiju. Izglītības iestādes vadītājs ir iesaistījies minēto jautājumu risināšanā, bet nevarēja sniegt skaidrojumu un argumentētus pamatojumus, kā tiks veiktas un kādas darbība/rīcība ir plānota problēmjautājumu risināšanai.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību				X	
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			X		
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			X		
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē				X	
Punktu kopsumma					
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Jāpilnveido”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītājam sadarbībā ar dibinātāju nepieciešams kopīgi definēt un regulāri izvērtēt izglītības programmas un izglītības iestādes darbības kvalitātes mērķus, sasniedzamos kvantitatīvos un kvalitatīvos rezultātus, veidot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru iestādē, ko raksturo personāla un izglītojamo atvērtība pārmaiņām, kā arī izpratne par to nepieciešamību un atbalsts pārmaiņu ieviešanai, gatavība uzņemties atbildību par pārmaiņu ieviešanu saskaņā ar izvirzītajām vērtībām, veicināt savstarpēju mācīšanos un komanddarbu, kas ļauj apkopot un uzkrāt zināšanu un mācīšanās pieredzi iestādes efektīvai darbībai un savstarpējai pieredzes apmaiņai profesionālajā vidē, attīstīt sadarbību ar iesaistītajām pusēm, tostarp izglītības iestādēm.

Intervijās un sarunās gūts apliecinājums, ka izglītības iestādes vadītājs sadarbojas labas prakses, pieredzes apmaiņā ar Fitnesa federāciju, Latvijas Sarkano krustu, Daugavpils pilsētas Bērnu un jauniešu centru *Jaunība*, Sociālo pakalpojumu centru bērniem un jauniešiem *Priedīte*. Tiek plānots paplašināt sadarbības partneru loku ar organizācijām, kas atbalsta veselīgu dzīvesveidu.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izglītības iestādes attīstības plānošanas procesā noteikt ikgadējos sasniedzamos kvalitatīvos un kvantitatīvos rezultātus, definējot kvalitātes mērķus un pašvērtēšanā iegūstot datus, kuri apliecina mērķu sasniegšanu, ka arī dažādojot izmantojamās metodes (piemēram, SWID analīze, Deminga aplis) turpmākās attīstības prioritāšu noteikšanā;
2. ir nepieciešams savlaicīgi izstrādāt iekšējos normatīvos aktus un regulāri veikt to atjaunošanu atbilstoši ārējiem normatīvajiem aktiem un reālajai situācijai;
3. ir nepieciešams pilnveidot izglītības iestādes vadītāja zināšanas un prasmes vadības, izglītības kvalitātes jautājumos, normatīvo aktu izstrādē, kā arī attīstīt izpratni par mūsdienīgu izglītības iestādi;
4. ir iespējams plašāk pielietot pieejas un metodes, kas nodrošinātu vadītāja profesionālo izaugsmi, līdz ar to veicinot efektīvāku iestādes pārvaldību visos līmeņos.

V. Izglītības iestādes darbības izglītības programmas īstenošanā kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības izglītības programmas īstenošanā kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.1., 4.	<p>Līdz 2022.gada. 31. augustam nepieciešams izglītības iestādes attīstības plānošanas procesā noteikt ikgadējos sasniedzamos kvalitatīvos un kvantitatīvos rezultātus, definējot kvalitātes mērķus un pašvērtēšanā iegūstot datus, kuri apliecina mērķu sasniegšanu, tai skaitā audzināšanā sasniedzamajiem rezultātiem, dažādojot izmantojamās metodes turpmākās attīstības prioritāšu noteikšanā.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2022.gada 1.oktobrī, 2023.gada 1.oktobrī un 2024.gada 1.oktobrī.</i></p>
1.2., 4.	<p>Līdz 2022. gada 31. augustam pilnveidot sistēmu, lai nodrošinātu mērķtiecīgāku un sistēmiskāku datu par absolventu tālākizglītību vai darbu nozarē apkopošanu un analīzi, attiecīgi nodrošinot izglītības iestādes darbības kvalitātes un efektivitātes izvērtēšanu, lai, pamatojoties uz saņemto atgriezenisko saiti, definētu turpmākās attīstības vajadzības.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022.gada 1.oktobrim.</i></p>
1.3., 3.3., 4.	<p>Līdz 2022.gada. 31. augustam izstrādāt kārtību vai rīcības plānu gadījumiem, kad kāds tiek fiziski un/vai emocionāli aizskarts, tai skaitā izveidojot informēšanas kārtību vai materiālus, lai iegūtu vienotu izpratni par nepieciešamo rīcību.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022.gada 1.oktobrim.</i></p>
2.1.	<p>Pilnveidot mācīšanas un mācīšanās kvalitāti iestādē: (i) nodrošinot mācību procesa laikā pakāpenisku pāreju no pedagogcentrēta uz izglītojamācentrētu mācību procesu, (ii) dažādojot mācību metodes un paņēmienus, jēgpilnus uzdevumus, kuri virza uz mācību nodarbības sasniedzamo rezultātu.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2023.gada 1.oktobrī.</i></p>
2.1., 4.1, 4.2.	<p>Līdz 2022.gada. 31. augustam precizēt (aktualizēt) izglītojamo mācību sniegumu vērtēšanas kārtību, lai nodrošinātu vienotas sistēmas ievērošanu mācību sniegumu vērtēšanas īstenošanai un atspoguļošanai, pieejamību visām izglītības procesā iesaistītajām pusēm. Izglītības iestādes vadībai nodrošināt sistemātisku monitoringu par pedagogu veikto ierakstu kvalitāti uzskaites žurnālā, fiksējot attiecīgus ierakstus par veiktajām pārbaudēm.</p> <p><i>Informāciju par plānotajām un veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2022.gada 1.oktobrī.</i></p>
2.2., 4.1., 4.2.	<p>Slēdzot darba līgumus ar pedagogiem, pārliecināties, ka tiem ir normatīvo aktu prasībām atbilstoša un dokumentāli apliecināta profesionālā kvalifikācija mācību priekšmeta pasniegšanai un profesionālā pilnveide minimālā 36 stundu apjomā pēdējo trīs gadu laikā, kā arī nodrošināt visu izglītības iestādes pedagogu profesionālās kvalifikācijas patstāvīgu atbilstību normatīvajos aktos noteiktajam.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiks iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2022.gada 1.oktobrī, 2023.gada 1.oktobrī un 2024.gada 1.oktobrī.</i></p>

2.2., 4.	<p>Izglītības iestādē izveidot iekšējo izglītības kvalitātes nodrošināšanas sistēmu pedagoģiskā personāla darba izvērtēšanai (ne retāk kā reizi gadā), balstoties uz precīziem datiem, kuri iegūti no pašvērtēšanas rezultātiem un pedagoģiskā personāla savstarpējās mācību nodarbību un ikdienas darbības vērošanas, kā arī no izglītojamo sniegtās atgriezeniskās saites.</p> <p><i>Īstenošanas laiks - pastāvīgi. Informāciju par paveikto un izveidoto sistēmu iekļaut izglītības iestādes ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā.</i></p>
1.3., 3.1., 3.2., 4.	<p>Izglītības iestādes vadībai un pedagogiem pilnveidot iekšējo komunikāciju: ar savu piemēru, cieņpilnu iekšējo attieksmi un mērķtiecīgi īstenotajiem pasākumiem nodrošināt taisnīgu un iekļaujošu vidi, pozitīvu mikroklimatu.</p> <p><i>Īstenošanas laiks - pastāvīgi. Informāciju par paveikto un izveidoto sistēmu iekļaut izglītības iestādes ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā.</i></p>
2.1., 3.3.	<p><i>Līdz 2022. gada 31. augustam un pastāvīgi</i> mācību procesa nodrošināšanā veidot vienotu kārtību, lai izglītojamajiem, pedagogiem un izglītības iestādes vadībai būtu skaidrs, ka visa nepieciešamā informācija tiek ievietota Moodle vidē kvalitatīva mācību procesa nodrošināšanai.</p> <p><i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2022.gada 1.oktobrī.</i></p>
4.2.	<p>Savlaicīgi izstrādāt iekšējos normatīvos aktus un regulāri veikt to atjaunošanu atbilstoši ārējiem normatīvajiem aktiem un reālajai situācijai.</p> <p><i>Īstenošanas laiks- pastāvīgi. Informāciju par paveikto un izveidoto sistēmu iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā.</i></p>
4.2.	<p>Pilnveidot izglītības iestādes vadītāja zināšanas un prasmes vadības, izglītības kvalitātes jautājumos, normatīvo aktu izstrādē, kā arī attīstīt izpratni par mūsdienīgu izglītības iestādi.</p> <p><i>Īstenošanas laiks- pastāvīgi. Informāciju par izpildi iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā.</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Natālija Geriņa

Datums skatāms laika zīmogā