

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Profesionālās tālākizglītības un pilnveides izglītības iestāde “Konspekti”** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības, izglītības programmas īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes darbības profesionālās pilnveides izglītības programmu īstenošanā vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 3.jūnija rīkojums Nr.1D-06e/256 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 6.jūnija līdz 2022.gada 10.jūnijam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Guna Smiltneiece	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperts	Dainis Locāns	Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “BIZNESAM.LV” valdes loceklis
Eksperte	Ilga Rākina	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperts	Boriss Vasečko	Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “OpusCapita Solutions” procesu vadītājs
Eksperte	Ieva Bečere	Biedrības “Latvijas Poligrāfijas uzņēmumu asociācija” izpilddirektore

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāja pienākumu izpildītāju.
2. Sarunas ar dibinātāju, pedagogiem, izglītojamajiem.
3. 10 mācību nodarbību vērošana (attālināti).
4. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāja pienākumi izpildītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-žurnāls, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem).
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
8. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Profesionālās tālākizglītības un pilnveides izglītības iestāde “Konspekti”

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Lomonosova iela 1 k-4, Rīga, LV-1019

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3360802267

Izglītības iestādes vadītājs: Tatjana Zīle, p.i. Andra Mite

Izglītības iestādes dibinātājs: SIA GP KONSULTĀCIJAS

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 257

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums/ kvalifikācija	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Digitālie rīki reklāmas dizaina veidošanai un komunikācijai	30P482003	P_4390	01.04.2021.	6
Multimediju un Interneta vietņu projektēšana (UI/UX dizains)	30P482001	P_4398	01.04.2021.	74
Poligrāfijas produkcijas un iepakojuma dizains, izmantojot digitālos rīkus	30P482003	P_4395	01.04.2021.	17
Digitālās animācijas dizains	30P482003	P_4374	30.03.2021.	12
Mājas lapu izstrāde un dizains	30P482001	P_4401	01.04.2021.	14
Franšīzes izmantošana uzņēmējdarbībā	30P345093	P_5454	22.11.2021.	3
Sociālā uzņēmējdarbība	30P345093	P_5452	22.11.2021.	5
Inovatīvi paņēmieni darbinieku motivēšanā un komandas veidošanā	30P345193	P_5400	16.11.2021.	3
Komerczinības/ komercdarbinieks	30T341023	P_5676	10.02.2022.	2

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmas akreditāciju un izglītības iestādes akreditāciju profesionālās pilnveides izglītības programmu īstenošanā (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		

Kopsavilkumā 9 vērtēšanas kritēriji			9		
-------------------------------------	--	--	---	--	--

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes darbības profesionālās pilnveides izglītības programmu īstenošanā kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
1.1.8. Izglītojamo sasniegumi profesionālās vidējās izglītības un profesionālās tālākizglītības programmas kvalifikācijas eksāmenos			X		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1.1.1. mācību darbs ir organizēts tā, lai izglītojamie varētu sekmīgi apgūt profesionālo izglītības programmu saturu optimālā līmenī, ja izglītojamo iepriekšējās sagatavotības līmenis ir atbilstošs uzsākot apgūt izvēlēto profesionālo izglītības programmu. Pirms mācību uzsākšanas tiek apkopota informācija par izglītojamo zināšanām un prasmēm izvēlētajā programmā. Uzsākot profesionālās izglītības programmas apguvi izglītojamie tiek iepazīstināti ar prasībām izglītības programmas sekmīgai apguvei, t.sk., tika iepazīstināti ar vērtēšanas kārtību un prasībām vērtējumu saņemšanai. Tomēr uzdodot precizējošus jautājumus, izglītojamie nevarēja nosaukt konkrētas prasības, vai nosacījumus vērtējumu saņemšanai. Sarunās ar izglītības iestādes vadību tika iegūta informācija, ka izglītojamiem pēc nepieciešamības tiek atgādināts par trūkstošajiem vērtējumiem un to iegūšanas iespējām. Izglītības iestāde apkopo informāciju par izglītojamo mācību sasniegumiem, bet nepieciešams analizēta mācību sasniegumu dinamiku, lai perspektīvā

var pilnveidot mācību procesu. Izglītības programma *Komerczinības/ komercdarbinieks* ir jauna programma, kurā izglītojamie vēl nav kārtojuši kvalifikācijas eksāmenu;

1.1.2. tā kā izglītojamie ir pieauguši cilvēki, tad audzināšanas darba prioritātes turpmākajiem trim gadiem nav noteiktas, bet mācību nodarbībās var vērot audzināšanas darba metožu integrēšanu.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.5. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību				X	
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.
To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. izglītības iestādē tiek veikts individuāls darbs ar izglītojamiem, kuriem ir zemi mācību sasniegumi, pamatā atbildīgs par šo darbu izglītības iestādē ir programmas pedagogs, kurš nepieciešamības gadījumā konsultē izglītojamos e-pastā vai WhatsApp. Izglītības iestāde nav atspoguļojusi informāciju par izglītojamiem, kas priekšlaicīgi ir pārtraukuši profesionālās izglītības programmas apguvi, bet kā norādīja izglītības iestādes vadība, ja tiek pārtrauktas mācības, tad tas ir saistīts personīgu apstākļu dēļ un šādi gadījumi ir ļoti reti;
- 1.2.2. izglītības iestāde neveic absolventu monitoringu, jo izglītības programmas pārsvarā apgūst izglītojamie, kuri jau strādā šajās nozarēs un viņiem ir nepieciešams papildināt esošās zināšanas un iemaņas. Vairāk par pusi izglītojamo ir informēti par mācību turpināšanas un karjeras iespējām perspektīvā.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
1.3.3.2. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) iepriekšējā mācību gadā mazāk kā 40% izglītojamo iegūst sešas balles vai zemāku vērtējumu profesionālās kvalifikācijas eksāmenos, (2) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (3) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (4) izglītības iestādē ir ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) informācija par profesionālās izglītības kvalitātes indikatoriem izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā			X		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. izglītības iestāde nodrošina iespēju pieaugušajiem ar iepriekšēju izglītību un profesionālo pieredzi iegūt noteikta līmeņa profesionālo kvalifikāciju, kā arī personām neatkarīgi no vecuma un iepriekšējās izglītības vai profesionālās kvalifikācijas apgūt darba tirgus prasībām atbilstošas sistematizētas profesionālās zināšanas un prasmes;
- 1.3.2. izglītības iestāde nodrošina atbilstošu vides pieejamības risinājumu un izglītības programmas pielāgošanu izglītojamiem ar speciālām vajadzībām klātienē un, nepieciešamības gadījumā, arī attālināti;
- 1.3.3. izglītības iestādes darbībā nav konstatējami izglītības kvalitātes riski, ko apliecina izglītības iestādes sniegtā informācija un akreditācijas ekspertu komisijas iegūtā informācija attālinātajās intervijās ar visām iesaistītajām mērķauditorijām par risku identificēšanas indikatoriem.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka ir nepieciešams monitorēt, uzkrāt datus un analizēt tos par izglītības iestādes absolventu turpmākajām gaitām, kas nepieciešams izglītības iestādes turpmākās attīstības plānošanai;

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. mācību process notiek attālināti, izmantojot Zoom platformu, to nodrošina kvalificēti nozares pedagogi, kur visiem ir praktiskā pieredze attiecīgajās tēmās. Mācību nodarbību vērošanas rezultāti izglītības iestādē apliecina, ka izglītības process un saturs ļauj apgūt izglītojamiem nepieciešamās zināšanas un prasmes profesionālai darbībai. Mācību nodarbībās pedagogi sniedz atgriezenisko saiti izglītojamiem. Mācību procesa laikā izglītojamie tiek rosināti aktīvi piedalīties mācību procesā, mācību nodarbībās tiek izskatīti konkrēti piemēri no tīmekļa vietnēm, piemēram, izglītības programmā *Multimediju un Interneta vietņu projektēšana (UI/UX dizains)*. Izglītojamiem ir iespēja komentēt notiekošo un izteikt savu viedokli par izskatītiem piemēriem, un uzklaut pedagogu un citu izglītojamo komentārus, priekšlikumus. Nodarbību laikā lielākoties komunikācija notiek ar balss palīdzību, izglītojamie labprāt komunicē ar pedagogu. Nodarbības ir labvēlīgs mikroklimats un nepiespiesta atmosfēra;
- 2.1.2. vairāk kā puse izglītojamie ir motivēti apgūt mācību nodarbībās piedāvāto izglītības saturu, pedagogi pamatā māca un izglītības process pamatā ir pedagogcentrēts;
- 2.1.3. izglītojamie zina un saprot mācību darbam izvirzītās prasības un ir ieinteresēti iegūt zināšanas, jo tās ir nepieciešamas kvalifikācijas uzturēšanai un darba pienākumu veikšanai. Nepieciešamības gadījumā izglītojamajiem, ir iespējama mācību nodarbības atkārtota vērošana video ierakstā, kā arī papildus informācijas iegūšana no pedagogiem par mācību saturu un veicamajiem praktiskajiem darbiem.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) informācija par pedagogu kvalifikāciju, kuri strādā akreditējamajā izglītības programmā (12 pedagogi) ir pieejama pilnā apjomā Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS); (ii) izglītības iestāde plāno arī pedagogu pedagoģisko izglītību, tamdēļ trijiem pedagogiem ir jau ielānoti kursi pedagoģijā Liepājas Universitātē rudens sesijā. Informācija par pedagogiem nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi ir pieejama VIIS un tā atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām (iii) izglītības iestāde iesaista pedagogus profesionālās pilnveidesursos, kurus organizē izglītības iestāde, piemēram, Digitālās metodes attālināta mācību darba nodrošināšanai - miro tāfeles izmantošana 32 stundu apjomā u.c.; (iv) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodū reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS; (v) izglītības iestādē nav pedagogu amata vakances (vi) izglītības iestāde piesaista pedagogus uz izglītības programmas īstenošanas laiku, slēdzot terminētus darba līgumus.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

2.3.1. izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā (apstiprināts ar sabiedrības ar ierobežotu atbildību „GP Konsultācijas” 2021.gada 29.jūnija lēmumu Nr.1) esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai; (ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un tās ir izstrādātas atbilstoši tiesību aktiem; (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānus; (iv) informāciju par neattaisnotajiem kavējumiem VIIS neievada, jo īsteno profesionālās pilnveides un profesionālās tālākizglītības programmas. Pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē

https://konspektigp.lv/wp-content/uploads/2022/04/KONSPEKTI_pasnovertejuma-zinojums_2021.2022_.pdf;

2.3.2. programmu īstenošana notiek attālināti izmantojot izglītojamo materiāltehniskos resursus – datorus, interneta pieslēgumu un programmatūru. Izglītības iestāde īsteno modernas, tirgus prasībām atbilstošas programmas darot to attālināti izmantojot izglītojamo materiāltehniskos līdzekļus. Programmas sastāv no teorijas, praktiskiem darbiem (klātienē un neklātienē). Pilnveidojot izglītības programmas aprakstus būtu nepieciešams iekļaut programmu aprakstos prasības izglītojamiem nepieciešamam materiāltehniskam nodrošinājumam, kas ļautu kvalitatīvi apgūt programmu (jaudīgs dators ar vairākiem monitoriem, interneta pieslēgums, tīmekļa kamera, mikrofons, programmatūra atkarībā no apgūstamas izglītība programmas). Pašlaik esošais programmatūras un datortehnikas apraksts neatbilst reālām vajadzībām, piemēram, visām izglītības programmām tiek prasīts dators, kas atbalsta Adobe Photoshop programmatūru (jebkuru

versiju), kaut gan pati Adobe Photoshop programmatūra netiek apgūta lielākā programmu skaitā. Izglītības iestādes vadībai ir nepieciešams pilnveidot un uzlabot izglītības iestādes tīmekļvietnes saturu un dizaina izstrādi. Tās pašreizējais izskats un funkcionalitāte neatbilst prasībām, kas būtu izvirzāmas izglītības iestādei, kurā tiek apgūtas dizaina programmas

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams papildināt izglītības programmu aprakstus tīmekļvietnē ar tehniskām prasībām datortehnikai (operatīvā atmiņa, grafiskais procesors), kā arī programmatūrai, kas ir nepieciešama no izglītojama puses veiksmīgas programmas apguvei. Aprakstā skaidri definēt to, ko nodrošina izglītības iestāde un, kas būs jānodrošina pašam izglītojamam kvalitatīvas programmas apgūšanai;
2. ir nepieciešams pilnveidot un uzlabot izglītības iestādes tīmekļvietnes saturu un dizaina izstrādi. Tās pašreizējais izskats un funkcionalitāte neatbilst prasībām, kas būtu izvirzāmas izglītības iestādei, kurā tiek apgūtas dizaina programmas;
3. ir iespējams ieviest praksi iegūt atgriezenisko saiti no izglītojamiem ar Zoom reakciju palīdzību, piemēram izmantot <<Slower vai >> Faster bultiņas lai signalizētu par to ka materiāla pasniegšana notiek pārāk ātri vai pārāk lēni. Tādā veidā izglītojamie būs vairāk iesaistīti nodarbībā un nezaudēs interesi;

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		
Punktu kopsumma					6
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. izglītības iestādes vadībai, pedagogiem un izglītojamiem pamatā ir līdzīga izpratne par iespējamajiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību: (i) izglītības programmas piedāvājumu un gatavību īstenot vēl citas izglītības programmas; (ii) sociālekonomiskajiem faktoriem, kuri sekmē izglītības pieejamību izglītojamiem; (iii) izglītības iestādes īstenoto pedagoģisko pieeju un tās atbilstību izglītojamo spējām, vajadzībām un interesēm; (iv) izglītības iestādes piedāvājuma atbilstību mainīgajām sabiedrības vajadzībām;
- 3.1.2. izglītības iestāde nodrošina mūsdienīgus vides pieejamības risinājumus un izglītības programmas pielāgošanu izglītojamiem ar speciālām vajadzībām klātienē (izglītības iestāde ir ē telpas no Baltijas Starptautiskās akadēmijas) un/vai attālināti.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību				X	
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. izglītības iestādes vadības, personāla un izglītojamo starpā valda savstarpēja cieņa un sapratnes pilna atmosfēra. Ir izveidota anketa pedagogiem par psiholoģisko labklājību un sadarbību ar izglītības iestādes vadību, izglītojamajiem, kura tiek aizpildīta programmas noslēgumā. Ir nepieciešams izveidot arī anketu izglītojamajiem, kurā izglītojamie pēc programmu apguves novērtē sadarbību ar pedagogiem, izglītības iestādes vadību, psiholoģisko labklājību u.c.;
- 3.2.2. izglītības iestādē ir izstrādāti iekšējās kārtības un drošības noteikumi, instruktažas, ar to ir iepazīnušās visas mērķgrupas. Personāla un izglītojamo labizjūtu raksturo intervijās paustais par savstarpējām attiecībām, kas balstītas cieņpilnā izpausmē, neskatoties uz personas vecumu un citiem aspektiem. Izglītības iestāde līdz šim nav saskārusies ar drošības un kārtības pārkāpumiem vai apdraudējumu.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		

3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte				X	
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. izglītības iestādes rīcībā ir uz Moodle bāzēta e-mācību vide, kas tiek izmantota nodarbību materiālu izplatīšanai. Atbalsts no pedagogiem, testu un citu pārbaudes darbu nodošana un izpilde, vērtējumu izlikšana un pedagogu atgriezeniskas saites sniegšana nenotiek izmantojot e-vidi kā arī nenotiek strukturēta veidā. Mācības notiek videokonferenču formātā izmantojot Zoom vidi. Pirms mācību uzsākšanas, izglītojamie tiek informēti par minimālajām tehniskajām prasībām, kas jānodrošina pašam izglītojamajam. Izglītības iestādei ir jāpilnveido mācību e-vides izmantošana izglītojamo vērtēšanai, patstāvīgo darbu nodošanai, testiem, atgriezeniskas saites sniegšanai un citiem ar mācību procesu saistītiem nolūkiem, jo šobrīd mācību vide tiek izmantota neefektīvi, bet tajā pašā laikā pedagogi saņem e-pastus ar izglītojamo patstāvīgiem darbiem un sniedz atgriezenisko saiti ar WhatsApp palīdzību, kas prasa papildus laiku darbu nodošanas termiņu kontrolei u.c. administratīvām lietām no pedagogu puses. Plašāka e-vides izmantošana varētu atvieglot pedagogiem kontroli par to, kas jau ir izdarīts un kas vēl jāizdara;
- 3.3.2. izglītības iestāde ir telpas no Baltijas Starptautiskās akadēmijas. izmantojamās telpas ir atbilstošas mācību procesa īstenošanai.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izveidot anketu izglītojamajiem, kurā izglītojamie pēc programmu apguves novērtē sadarbību ar pedagogiem, izglītības iestādes vadību, psiholoģisko labklājību u.c.;
2. ir nepieciešams izmantot iestādes e-vidi patstāvīgo darbu nodošanai (ar nodošanas laika kontroli), atgriezeniskas saites sniegšanai, materiālu un nodarbību ierakstu izplatīšanai, kā arī nepieciešamo materiālu izplatīšanai, piemēram, iekšējās kārtības noteikumiem.
3. ir iespējams izveidot sistēmu kā atgādināt izglītojamajiem par nodarbībām, piemēram, iespējams izveidot kalendāra ierakstus par nodarbībām un sūtīt atgādinājumus ar automatizēto SMS sūtīšanu vai Telegram botu.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes darbības profesionālās pilnveides izglītības programmu īstenošanā kvalitātes stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
2.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Izglītības iestāde iesaista pedagogus profesionālās pilnveidesursos, kurus organizē izglītības iestāde, piemēram, <i>Digitālās metodes attālināta mācību darba nodrošināšanai</i> - miro tāfeles izmantošana. 2. Izglītības iestāde īsteno modernas, tirgus prasībām atbilstošas programmas.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes darbības profesionālās pilnveides izglītības programmu īstenošanā kvalitātes uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
2.	<p>1. Ir nepieciešams papildināt izglītības programmu aprakstus tīmekļvietnē ar tehniskām prasībām datortehnikai (operatīvā atmiņa, grafiskais procesors), kā arī programmatūrai, kas ir nepieciešama no izglītojama puses veiksmīgas programmas apguvei. Aprakstā skaidri definēt to, ko nodrošina izglītības iestāde un, kas būs jānodrošina pašam izglītojamam kvalitatīvas programmas apgūšanai. <i>Izpildes termiņš: līdz 14.07.2022. Informāciju par izpildi iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kas iesniedzams Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim).</i></p> <p>2. Ir nepieciešams pilnveidot un uzlabot izglītības iestādes tīmekļvietnes saturu un dizaina izstrādi. Tās pašreizējais izskats un funkcionalitāte neatbilst prasībām, kas būtu izvirzāmas izglītības iestādei, kurā tiek apgūtas dizaina programmas. <i>Izpildes termiņš: līdz 01.09.2022. Informāciju par izpildi iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kas iesniedzams Izglītības kvalitātes valsts dienestā līdz 2022.gada 1.oktobrim).</i></p>
3.	<p>1. Nepieciešams izveidot anketu izglītojamajiem, kurā izglītojamie pēc programmu apguves novērtē sadarbību ar pedagogiem, izglītības iestādes vadību, psiholoģisko labklājību u.c. <i>(Izpildes termiņš - pastāvīgi. Informāciju par izpildi iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā).</i></p> <p>2. Nepieciešams izmantot iestādes e-vidi patstāvīgo darbu nodošanai (ar nodošanas laika kontroli), atgriezeniskas saites sniegšanai, materiālu un nodarbību ierakstu izplatīšanai, kā arī nepieciešamo materiālu izplatīšanai, piemēram, iekšējas kārtības noteikumiem. <i>(Izpildes termiņš - pastāvīgi. Informāciju par izpildi iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā).</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Guna Smiltnece

Datums skatāms laika zīmogā