

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes “**Profesionālās tālākizglītības un profesionālās pilnveides izglītības iestāde “Mācību centrs MAGNUM”**”(turpmāk – izglītības iestāde) darbības profesionālās pilnveides izglītības programmas īstenošanā kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītāja **Ainara Knipša** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 15.jūnijārīkojums Nr.1D-06e/267 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 17.jūnija līdz 28.jūnijam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Inita Ozoliņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Natalja Isajeva	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperts	Osvalds Makreckis	Latvijas elektroenerģētiķu un energobūvnieku asociācijas specializētā sertifikācijas centra eksperts

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju/dibinātāju, pedagogu.
2. Sarunas ar izglītojamajiem.
3. 3 mācību nodarbību vērošana klātienē.
4. Izglītības iestādes apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība).
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Profesionālās tālākizglītības un pilnveides izglītības iestāde “Mācību centrs MAGNUM”

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Viestura iela 6, Jūrmala, LV-2010

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 2960802268

Izglītības iestādes vadītājs: Ainars Knipšis

Izglītības iestādes dibinātājs: “SIA AMSID Latvija”

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 177

Izglītības programma:

	Izglītības		Licence/Licencēšanas ID	
--	------------	--	-------------------------	--

Izglītības programmas nosaukums	programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adreses)	Nr.	Licencēšanas datums	Izglītojamo skaits
Elektromobiļu lādēšanas staciju uzbūve un monitoringa	20P522033	Viestura iela 6, Jūrmala, LV-2010; Akadēmijas laukums 1, Rīga, LV-1050	P_5485	24.11.2021.	24

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes akreditāciju izglītības programmas īstenošanā un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagoģu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana		X			
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte		X			
4.2. Vadības profesionālā darbība			X		
4.3. Atbalsts un sadarbība		X			
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		3	9		

IV. Izglītības iestādes darbības izglītības programmas īstenošanā kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte		X			
Punktu kopsumma					10
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes izveidotā sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir optimāla, tai skaitā: (i)pirms mācību uzsākšanas tiek apkopota informācija par izglītojamo iepriekšējām zināšanām un prasmēm izvēlētajā programmā, jo izglītojamie tiek uzņemti, kuriem ir profesionālā kompetence nozarē; (ii)uzsākot profesionālās izglītības programmas apguvi izglītojamie tiek iepazīstināti ar prasībām izglītības programmas sekmīgai apguvei, t.sk., tika iepazīstināti ar vērtēšanas kārtību un prasībām vērtējumu saņemšanai. Izglītības iestādei ir izstrādāta un ievērota kārtība izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanā, tiek sistemātiski veikta izglītojamo sasniegumu un apmeklējuma uzskaitē, kā arī izglītojamo mācību sasniegumi ikdienas darbā tiek atspoguļoti elektroniskajā mācību nodarbību uzskaites žurnālā. Pedagogi izvērtē katra izglītojamā mācību sasniegumus, tiek sniegta atgriezeniskā saite katram izglītojamajam. Ja nepieciešams, piedāvā izglītojamajam atbalsta papildu konsultācijas. Izglītojamajiem tiek organizēts noslēguma pārbaudes darbs atbilstoši izglītības programmā noteiktajām prasībām, turklāt katras mācību grupas noslēgumā iestādē tiek sagatavots sekmju kopsavilkums, tādējādi iegūstot informāciju par izglītojamo mācību sasniegumiem, lai veiktu to izvērtējumu ilgākā laika periodā; (iii) ir noteiktas audzināšanas darba prioritātes turpmākajiem trim gadiem, veikti galvenie secinājumi, kā arī mācību nodarbībās tika novērota audzināšanas darba metožu integrēšana.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		
1.2.5. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība		X			
Punktu kopsumma					13

Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	Labi
---------------------------------------	------

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

(i)kvalitātes vērtēšanas procesā tika secināts, ka galvenā izglītojamo motivācija apgūt profesionālās pilnveides programmas ir darba devēja prasība darbiniekiem iegūt atbilstošu profesionālās kvalifikācijas apliecināšanu dokumentu vai pašu pretendentu vēlme paaugstināt savu profesionālo kvalifikāciju; (ii) izglītības iestādē tiek nodrošināts individuāls darbs ar izglītojamiem, kuriem ir zemāki mācību sasniegumi, proti, sarunās tika noskaidrots, ka tādu izglītojamo praktiski nav, pamatā tikai nepieciešams papildu skaidrojums. Tādos gadījumos atbildīgs par šo darbu izglītības iestādē ir īstenotās programmas pedagogi, kuri nepieciešamības gadījumā konsultē izglītojamos e-pastā vai telefoniski. (iii) izglītojamie pārtrauc mācības ļoti retos gadījumos, pamatā tas ir saistīts personisko apstākļu dēļ; (iv) izglītības iestādē regulāri tiek organizēti pasākumi karjeras izglītībā, aicina uz vieslekcijām, diskusijām darba devēju pārstāvjus, kuri dalās informācijā ar izglītojamiem un pedagogiem par profesijas aktualitātēm un tendencēm (Schneider Electric). Izglītojamie ir informēti par izglītības, prakses un darba iespējām.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai		X			
Punktu kopsumma					7
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

(i)izglītības iestādes iegūtā informācija un dati ikgadējā pašvērtēšanā apliecina, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība vai arī tās izpausmes ir vērojamas reti; (ii)izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un attīsta vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru. Izglītības iestāde īsteno pozitīvu izglītības tēla veidošanu sabiedrībā caur dažādiem masu medijiem un sociālajiem tīkliem (Facebook), tajās tiek atspoguļotas publikācijas par izglītojamo un pedagogu sasniegumiem, kā arī sadarbību ar darba devējiem un citiem sadarbības partneriem. Apliecinājums tam ir augsta interese un mācīties gribētāju skaits; (iii) kvalitātes vērtēšanas procesā tika secināts, ka visos līmeņos ir augsta saskarsmes kultūra, cieņpilna komunikācija un sadarbība, tiek nodrošināts atbalsts no izglītības iestādes vadības, kas sekmē un virza iestādi uz attīstību; (iv) izglītības iestādei ir savs logo, mājaslapa <https://www.mcmagnum.lv/> un izveidoti informatīvie stendi, kā arī nepārtraukti tiek strādāts pie iestādes kopējā tēla veidošanas; (v) vadības komandai ir pretimnākoša

attieksme gan pret darbiniekiem, gan pret izglītojamiem. Konflikta situācijas (tās ir ļoti retas) vienmēr tiek ātri novērstas un konstruktīvi risinātas; (vi) izglītības iestādē regulāri tiek veikta izglītojamo un darbinieku aptauja, kurā tiek iegūta informācija par viņu vēlmēm un vajadzībām.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei		X			
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte		X			
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem		X			
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

(i) akreditācijas procesa laikā tika vērotas 3 mācību stundas: Elektromobiļu lādēšanas staciju izbūve un monitorings, tēmas *Standarta LVS EN 61851 prasības elektromobiļu uzlādes instalācijām, Problēmas, kas var rasties uzstādot elektrisko transportlīdzekļu uzlādes iekārtas un Zemēšana*. (ii) vērotās mācību stundas liecina, ka izvirzītie mācību stundu mērķi izglītojamiem izskaidroti un ir saprotami, pedagogi izcili pielietoja IT sniegtās iespējas, demonstrējot izglītojamiem labās prakses piemērus no dažādām tīmekļa vietnēm. Veiksmīgi tiek nodrošināta mācību procesa saikne ar to praktisko pielietojumu ikdienā, reālajā dzīvē; (iii) visās vērotajās mācību stundās pedagogi noteica konkrētus mācību stundu mērķus, precīzi formulēja uzdevumus un sasniedzamos rezultātus; (iv) vērotajās mācību stundās dominē labvēlīga emocionālā savstarpējās izglītojamo un pedagogu sadarbības veicinoša vide. Izglītojamie ir disciplinēti un ievēro kopējos darba organizācijas nosacījumus; (v) izglītojamo mācību sasniegumi tiek vērtēti, balstoties uz izglītības iestādes izstrādāto zināšanu vērtēšanas kārtību.

Šīs izglītības programmas izglītojamie tika uzņemti pēc ārkārtējās situācijas beigām, tādējādi mācību process tika organizēts tikai klātienē, atbilstoši mācību nodarbību sarakstam.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte		X			
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē		X			
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka:

(i) izglītības iestādē strādā 9 pedagogi un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un īstenojamo izglītības programmu jomai profesionālā kvalifikācija. 7 pedagogiem ir normatīvo aktu prasībām atbilstoša pedagoģiskā izglītība, bet 2 pedagogi ir pieteikti pedagoģiskā darba pamatu 72 stundu kursa apguvei; (ii) akreditējamās izglītības programmas īstenošanu nodrošina 2 pedagogi, tai skaitā izglītības iestādes vadītājs. Pedagogiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un akreditējamās izglītības programmas jomai atbilstoša profesionālā kvalifikācija; (iii) akreditējamās izglītības programmas pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi min 36 stundu apjomā trīs gadu periodā; (iv) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS. Ierobežojumu veikt pedagoģisko darbību nav; (v) izglītības iestādē nav ilgstošu pedagogu amata vakanču; (iv) vērotās nodarbības apliecina pedagoga augsto profesionalitāti, ieinteresētību programmas realizēšanā un rezultātu sasniegšanā. Mācībbspēki ir speciālisti, kas kā nozares eksperti regulāri tiek aicināti piedalīties dažādās vērtēšanas komisijās.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		

2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		X			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniegtajiem rezultātiem		X			
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā		X			
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu		X			
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu		X			
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija "Izglītības programmu īstenošana" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**.

To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai. Nolikums (apstiprināts 26.09.2019. ar 25.04.2022. grozījumiem) ir pieejams VIIS un izglītības iestādes tīmekļa vietnē <https://www.mcmagnum.lv/par-mums/>.

(ii) informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga. Akreditējamās izglītības programmas mācību plāns ir pieejams VIIS; (iii) akreditējamās izglītības programmas saturs ir aktuāls, mūsdienīgs un atbilst izglītības programmu mērķim un uzdevumiem, kā arī darba tirgus prasībām. Akreditējamo izglītības programmu izglītības iestāde īsteno VIAA „*Nodarbināto personu profesionālās kompetences pilnveide*” Nr.8.4.1.0/16/I/001 Eiropas Sociālā Fonda projekta 7.kārtas ietvaros; (iv) akreditējamās izglītības programmas īstenošana notiek saskaņā ar apstiprinātu nodarbību grafiku, kas ir izveidots visam mācību periodam, atbilst licencētās neklātienē programmas mācību plānam; (v) pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots atbilstoši MK618 struktūrai un saturam. Pašnovērtējuma ziņojums (par 2020./2021.m.g.) ir publicēts izglītības iestādes tīmekļa vietnē un ir pieejams: https://site880160.mozfiles.com/files/880160/Publ_dala_Pasvertejuma_zinojums_2020_2021.pdf. Izglītības iestādes iekšējie normatīvie akti ir publicēti izglītības iestādes tīmekļa vietnē: <https://www.mcmagnum.lv/par-mums/>.

Izglītības iestādei vairākos rādītājos ir veikts kvalitatīvs darbs, proti:(i) profesionālo mācību priekšmetu pedagogu sadarbība notiek gan ikdienā metodiskajās komisijās, kā arī periodiski kopīgi tiek izskatīti un nepieciešamības gadījumā aktualizēti mācību programmas saturs. Pedagogiem ir pieejams izglītības iestādes vadības atbalsts un izglītības programmas īstenošanai nepieciešamā informācija, mācību metodiskie materiāli un uzskates līdzekļi; (ii) izglītības iestāde īsteno modernu, tirgus prasībām pieprasītu izglītības programmu, kura sastāv no teorijas un praktiskajiem darbiem klātienē; (iii) pedagogs iepazīstina izglītojamos ar jaunākām un aktuālākām tehnoloģijām, tendencēm un aktualitātēm, kas tiek izmantoti nozarē. Izglītības iestādes pedagogs, kas ir nozares eksperti patstāvīgi izstrādā

izglītības programmas vai arī piedalās to izstrādē; (iv) izglītības iestādē visiem iesaistītajiem ir vienota izpratne par tās īstenotās izglītības programmas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam, programmas aprakstā ir konkrēti minēti sasniedzamie mācību rezultāti, zināšanas, prasmes un kompetences ko izglītojamais iegūs pēc programmas apgūšanas.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka ir iespējams izglītības programmas īstenošanā izmantot citu ražotāju iekārtas, tādējādi paplašinot izglītojamajiem zināšanas un izpratni par dažādu ražotāju iekārtām.

3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību		X			
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		
Punktu kopsumma					7
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

(i) izglītības iestādes dibinātājam, vadītājam un pedagogam vienā personā, kā arī izglītojamajiem ir vienota izpratne par faktoriem, kas ietekmē vides pieejamību, tostarp izglītības iestādē īstenoto pedagoģisko pieeju un tās atbilstību izglītojamo spējām, interesēm un vajadzībām; (ii) izglītības iestādes telpas ir modernas, mūsdienīgas, funkcionālas un atbilstošas izglītības programmu īstenošanas specifikai; (iii) ir nodrošināta fiziskās vides pieejamība izglītojamiem ar kustību traucējumiem iestādes pirmajā stāvā, kurā tiek īstenota attiecīgā izglītības programma.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		

3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		X			
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		X			
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

(i) izglītības iestāde ir izstrādājusi iekšējās kārtības noteikumus, tie ir zināmi visām iesaistītajām mērķgrupām; noteikumi un tēmas par drošību ir arī iestrādāti mācību programmā; (ii) izglītības programma tiek īstenota klātienē, novērotais psiholoģiskais mikroklimats ir emocionāli labvēlīgs, atbalstošs, savstarpēji emocionāli drošu vidi veido gan programmas vadītājs, gan savstarpēji arī izglītojamie; (iii) izglītības iestāde līdz šim nav saskārusies ar drošības un kārtības pārkāpumiem vai apdraudējumu.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai		X			
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

(i) izglītības iestādes telpas ir atbilstošas mācību nodrošināšanai, mācību telpas ir aprīkotas ar mācību soliemi, projektoriem, datoriem u.c. izglītības iestādei un tās telpām ir atbilstoši vides pieejamības

risinājumi. Izglītības iestāde izmanto Bulduru Dārzkopības vidusskolas telpas Jūrmalā, Viestura ielā 6, par to izmantošanu ir noslēgti nomas līgumi; (ii) teorētisko un praktisko nodarbību norisei klātienē ir pieejama speciāli iekārtota mācību telpa, kas aprīkota ar stendiem elektrotehnisko darbu veikšanai, ar elektrotehnisko izstrādājumu paraugiem, to savienošanas elementiem un aprakstiem. Materiāltehniskā bāze ir jauna, progresīva, atbilst visām mūsdienu prasībām. Ir iekārtota mācību laboratorija praktisko darbu veikšanai programmas “Elektromobiļu lādēšanas staciju izbūve un monitorings” apgūšanai. Mācību materiāli ir pieejami izglītojamajiem e-mācību vidē. Materiāltehniskie resursi un iekārtas ir efektīvi izmantoti; (iii) mācību līdzekļi atbilst izglītības programmai un nozares attīstības tendencēm. Mācību līdzekļus regulāri papildina un atjauno. Materiāltehniskie līdzekļi un iekārtas ir darba kārtībā un droši lietošanā.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams papildināt materiāltehnisko bāzi dažādāku ražotāju elektrouzlādes stacijām;
2. ir iespējams izglītības programmas *Elektromobiļu lādēšanas staciju izbūve un monitorings* īstenošanā vērst uzmanību uz atšķirībām starp dažādu ražotāju risinājumiem, veidojot izglītojamajiem plašākas zināšanas par dažādu ražotāju tehnoloģijām.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			X		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte		X			
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			X		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem		X			
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību		X			
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu		X			
Punktu kopsumma					22
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

(i) izglītības iestādē ir izveidota skaidra sistēma, kā tiek veikts pašvērtēšanas un plānošanas process; (ii) Izvērtējot izglītības iestādes pašvērtēšanas un attīstības plānošanas procesu, var konstatēt, ka tas ir strukturēts un plānots: ir izstrādāts un apstiprināts plānošanas dokuments *ATTĪSTĪBAS PLĀNS 2021.-2025. GADAM*. Izglītības iestādei ir izstrādāta sava vīzija, misija un darbības mērķi, kuri veiksmīgi tiek īstenoti ikdienas darbā. Izglītības iestādes vadītājam ir redzējums par iestādes attīstības virzieniem, stratēģiskajiem mērķiem un veicamajiem uzdevumiem; (iii) izglītības iestādē ir neliels administratīvais kolektīvs, ir iespējama savstarpēja aizvietojamība, kā arī zema personāla mainība; (iii) ņemot vērā esošo pedagogu un izglītojamo skaitu, izglītības iestādes darbības pārraudzību un tās pilnvērtīgu funkcionēšanu nodrošina izglītības iestādes vadītājs un dibinātājs vienā personā; (iv) izglītības iestādes vadītājam piemīt tāds personisko īpašību kopums kā milzīgas darba spējas, ētiskums, atvērta komunikācija, augsta profesionalitāte, mērķtiecība, spēja nodrošināt augsti kvalificētus pedagogus un izveidot savu profesionālu darba komandu; (v) izglītības iestādes vadītājam ir plašas zināšanas un izpratne par iestādes finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību, tajā iesaistās arī vadības komanda. Pamatā izglītības iestāde piesaista ESF finansējumu projektu ietvaros.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus		X			
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			X		
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		X			
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			X		
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		X			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			X		
Punktu kopsumma					21
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

(i) izglītības iestādes vadītājam ir teicamas nepieciešamās zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un vadītāja atbildību, kā arī ir nepieciešamā profesionālā kompetence, lai pats varētu izstrādāt iekšējos normatīvos aktus, veikt to regulāru atjaunošanu atbilstoši reālajai situācijai, nodrošinot izglītības iestādes darbības tiesiskumu; (ii) izglītības iestādes vadītājam ir pietiekamas zināšanas un prasmes par līderības stratēģijām un taktikām, kuras tiek izmantotas demokrātisku lēmumu pieņemšanai izglītības iestādē. Izglītības iestādes vadītājs konsultējas ar lielāko daļu no iesaistītajām pusēm - vadības komandu, pedagogiem, izglītojamajiem, lai demokrātiski vadītu lēmumu pieņemšanas procesu, uzņemas atbildību un krīzes situācijās spēj pieņemt nepopulārus lēmumus. Izglītības iestādē tiek nodrošināta informācijas apmaiņa par pieņemtajiem lēmumiem un to izpildi, tiek veicināta sadarbība ar personālu un izglītojamajiem; (iii) izglītības iestādes vadītājam ir optimālas zināšanas par aktuālajiem izglītības attīstības, izglītības kvalitātes un nozares politikas jautājumiem, tādējādi liels akcents ir likts uz to, lai darba tirgū nonāktu augsta līmeņa profesionāli ar konkurētspējīgām zināšanām, prasmēm un iemaņām; (iv) izglītības iestādes vadītājam ir vairāk nekā 30 gadi liela darba pieredze nozarē un profesionālās izglītības jomā, tādējādi tiek nodrošināta personīga ieinteresētība un aktīva iesaiste visos izglītības procesos. Izglītības iestādes vadītājs ir divu elektronozares mācību grāmatu autors, pasniedzējs ar 10 gadus ilgu pieredzi, 2020.gadā izveidojis savu pieaugušo tālākizglītības iestādi - "Mācību centrs MAGNUM".

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību		X			
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		X			
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē		X			
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

(i) izglītības iestādes vadītājs iniciē un organizē sadarbību ar nozares organizācijām, nozares uzņēmējiem, nozaru ekspertu padomi, piedalās to aktivitātēs, uztur aktīvu un ciešu komunikāciju, monitorē izglītības programmas absolventu nokļūšanu darba tirgū un panākumus, investē personīgo laiku veiksmīgam iznākumam, rūpējas par izglītības iestādes reputāciju nozarē, apliecina interviju datus; (iii) izglītības iestādes vadītājs cieši sadarbojas ar nozares organizācijām, aktīvi iesaistās VIAA

īstenotajā ESF projektā pieaugušo izglītības nodrošināšanai; sadarbība ar nozares ekspertu padomi izstrādā enerģētikas nozarei aktuālu mūsdienīgu izglītības programmu; (iv) izglītības iestādes vadītājs veido izziņas un inovāciju organizācijas kultūru iestādē, ko raksturo visu pušu atvērtība pārmaiņām un izpratne par to nepieciešamību, kā arī gatavība uzņemties atbildību par pārmaiņu ieviešanu. Izglītības iestādē pamatā tiek īstenots komanddarbs - pedagogu savstarpējā sadarbība, kopīga nodarbību plānošana un metodiskās komisijas ietvaros. Izglītības iestādes vadītājs regulāri piedalās arī žūrijas komisijās dažādos profesionālos konkursos un čempionātos, to skaitā *Schneider Electric, SkillsLatvia, EuroSkills, WorldSkills* u.c.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams iesaistīt izglītības iestādes darba vērtēšanā darba devējus un citas ieinteresētās institūcijas;
2. paplašināt gan vadības komandu, gan pedagoģisko personālu veiksmīgākai vadītāja personīgā laika un resursu pārvaldībai.

V. Izglītības iestādes darbības izglītības programmas īstenošanā kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
2.3.; 4.	Izglītības iestāde specializējas profesionālās izglītības un profesionālo kompetenču pilnveides izglītības programmu īstenošanā elektroenerģētikas un elektrotehnikas jomā, kas nodrošina iespēju izglītojamajiem iegūt kvalitatīvu tālākizglītību, īstenojot tautsaimniecības izaugsmei nepieciešamu, mūsdienīgu un darba tirgū pieprasītu izglītības programmu, tādējādi nodrošinot konkurētspējīgus darbiniekus.
4.	Izglītības iestādes vadītājs ir savas nozares eksperts, žūrijas pārstāvis „Schneider Electric”, divu mācību grāmatu autors, tādējādi nodrošinot jaunākās paaudzes zināšanas izglītojamiem.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības izglītības programmas īstenošanā kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
4.1.	Ņemot vērā izglītības programmas pieprasījumu, izglītības iestādes vadītājam paplašināt pedagoģisko personālu veiksmīgākai personīgā laika un resursu pārvaldībai. <i>Informāciju par paveikto iekļaut pašnovērtējuma ziņojumā, kurš tiek iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestā 2023.gada 1.oktobrī.</i>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Inita Ozoliņa

Datums skatāms laika zīmogā