

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “MBR”** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības profesionālās pilnveides izglītības programmas īstenošanā kvalitātes vērtēšanas rezultātiem, par izglītības iestādes vadītāja **Aleksandra Vorobjova** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 10.jūnija rīkojums Nr.1D-06e/264 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 13.jūnija līdz 2022.gada 17.jūnijam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Guna Smiltnece	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Ilga Rākina	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperts	Dainis Locāns	Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “BIZNESAM.LV” valdes loceklis

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju/dibinātāju.
2. Sarunas ar izglītības iestādes metodiķi, pedagogu, izglītojamajiem.
3. 4 mācību stundu /nodarbību vērošana (attālināti).
4. Izglītības iestādes virtuāla apskate kopā ar izglītojamajiem, ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments).
6. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
7. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
8. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “MBR”

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Gogoļa iela 7 - 16, Rīga, LV-1050

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 3360800230

Izglītības iestādes vadītājs: Aleksandrs Vorobjovs

Izglītības iestādes dibinātājs: Aleksandrs Vorobjovs

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 5

Izglītības programma:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Projektu vadība	30P345201	Merķeļa iela 17/19, Rīga, LV-1050	P_5704	14.02.2022.	5

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes akreditāciju izglītības programmas īstenošanā un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			X		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība			X		
4.3. Atbalsts un sadarbība			X		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			12		

IV. Izglītības iestādes darbības izglītības programmas īstenošanā kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas "Atbilstība mērķiem" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs "Kompetences un sasniegumi".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			X		
1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			X		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			X		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. mācību darbs ir organizēts tā, lai izglītojamie varētu sekmīgi apgūt profesionālo izglītības programmu saturu optimālā līmenī. Sarunās ar izglītojamiem tika iegūta informācija, ka uzsākot profesionālās izglītības programmas apguvi tiek iepazīstināti ar prasībām izglītības programmas sekmīgai apguvei. Izglītības iestāde apkopo informāciju par izglītojamo mācību sasniegumiem, kā arī, tiek analizēta mācību sasniegumu dinamika, kas tiek izmantots par pamatu mācību procesa pilnveidei perspektīvā. Visiem izglītojamajiem ir pozitīva mācību sasniegumu dinamika. Profesionālo izglītības programmu apguves ietvaros tiek integrētas aktivitātes, kas saistītas ar audzināšanas darbu, ņemot vērā izglītojamo personības un līdzšinējo pieredzi un zināšanas;
2. izglītības iestādes vadība ir orientēta uz turpmāku izglītības iestādes attīstību un ieinteresēti paaugstināt mācību iestādes prestižu. Sarunās ar iestādes administrāciju jūtama ieinteresētība iestādes attīstības un darba kvalitātes paaugstināšanā, kā arī iestādes publiskā tēla veidošanā. Izglītības procesa rezultātā apgūt zināšanas un iegūt prasmes, lai veicinātu jaunāko projektu vadības metožu pielietojumu organizācijās. Izglītības programma ir piemērota projektu vadītājiem, kam jau ir priekšzināšanas projektu vadībā vai darba pienākumi ir saistīti ar projektu vadību, kā arī personām bez iepriekšējām zināšanām projektu vadībā.

1.2. Kritērijs „Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			X		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			X		

1.2.5. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**.

To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē ir izstrādāta vērtēšanas kārtība, izglītojamo panākumu vērtēšana notiek atbilstoši tai. Izglītības programma izstrādāta, lai uzlabotu strādājošo un pašnodarbināto iedzīvotāju vispārīgās un profesionālās prasmes efektīvākam darbam un konkurētspējas uzlabošanai darba tirgū. Akreditācijas ekspertu komisija secina, ka izglītības programma nodrošina karjeras izglītību, izglītojamie mācību procesā iepazīstas ar darba vidi, savas apgūstamās profesijas specifiku un turpmākās izglītības ieguves iespējām;
2. izglītības iestādē ir novērots neliels skaits izglītojamie, kuri pārtrauc izglītības programmu apguvi, piemēram, izglītības programmā *Projektu vadība* 2019.gadā uzņemti 39 izglītojamie un pabeidza 39 izglītojamie, 2020.gadā uzņemti 37 izglītojamie un pabeidza 36 izglītojamie, 2021.gadā uzņemti 11 un pabeidza 11 izglītojamie. Izglītojami ir ieinteresēti pilnveidot savas esošās zināšanas un prasmes.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
Punktu kopsumma					6
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādes administrācijai un pedagogam ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu. Izglītības iestāde īsteno mērķtiecīgu un sistēmisku darbību vienotas izpratnes veidošanai par vienlīdzības un iekļaujošas izglītības jautājumiem. Izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un īsteno vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru. Izglītības iestādes iegūtā informācija un dati ikgadējā pašvērtēšanā apliecina, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība;
2. izglītības iestāde nodrošina katra izglītojamā izaugsmi neatkarīgi no sociālekonomiskajiem apstākļiem u.c. aspektiem. Izglītības iestādē ir mērķtiecīgi izveidota sistēma, kura nodrošina, ka

izglītojamā sasniegumi, mācību rezultāti un izaugsme nav atkarīgi no tā, kāds ir viņa dzimums, dzīvesvieta, ienākumu līmenis ģimenē, etniskā piederība, dzimtā valoda u.tml.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			X		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		
2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- mācību nodarbību vērošanas rezultāti izglītības iestādē apliecina, ka izglītības process un saturs ļauj apgūt izglītojamiem nepieciešamās zināšanas, prasmes un attieksmes profesionālai darbībai. Vērotajās nodarbībās pedagogs veiksmīgi spēj apvienot prezentāciju, lekciju un sekošanu teksta saziņai vienā nodarbībā. Mācību nodarbībās pedagogs sniedz atgriezenisko saiti izglītojamiem, organizē darbu grupās, iesaista diskusijās un atbild uz jautājumiem, bet ir ieteicams mācību nodarbībās izmantot praktiskus piemērus par projektu vadībā sasītošajiem jautājumiem. Ņemot vērā nelielu grupas sastāvu pedagogam ir iespēja precīzi pielāgot mācību vielu kā arī apgūstamas tēmas izglītojamo eksaktām vajadzībām, izglītojamie labprāt izmanto šo iespēju, kas maksimizē viņu ieguvumu no programmas;
- mācību grupa programmā ir neliela, līdz ar to pedagogam ir viegli izsekot apmeklējumam, kā arī atzīmēt to žurnālā. Izglītojamajiem ir pieejamas individuālās konsultācijas sazinoties ar pedagogu ar WhatsApp lietotnes vai e-pasta palīdzību. Ja izglītojamajiem rodas tehniska rakstura problēmas pieslēgties nodarbībai vai arī nodot kādu no darbiem, šādu problēmu risināšana ir pedagoga atbildībā, ņemot vērā nelielo grupu, šī pieeja ir efektīva;
- izglītojamo mācību sasniegumi tiek vērtēti, balstoties uz izglītības iestādes izstrādāto zināšanu vērtēšanas kārtību. Nodarbību vērošanā un intervijā ar pedagogu, ekspertu komisija guva apliecinājumu, ka pastāv atšķirības starp vērtēšanu attālināto mācību gadījumā no klātienē mācībām. Attālināto mācību gadījumā vairāk tiek vērtēts izglītojamo individuālais ieguldījums, patstāvīgais darbs.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X		
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) informācija par pedagogu kvalifikāciju ir pieejama Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS), un pedagogam, kura strādā akreditējamajā izglītības programmās (1 pedagogs) tā atbilst valstī noteiktajām prasībām; (ii) informācija par pedagogam nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi ir pieejama VIIS un tā atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām; (iii) pedagogs 2022.gadā ir ieguvis zinātnisko doktora grādu Rīgas Tehniskajā Universitātē ekonomikā un uzņēmējdarbībā; (iv) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS. Sodīti pedagogi nestrādā izglītības iestādē; (v) izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances;
2. pedagogam tiek nodrošināta optimāla noslodze, kas atbilst izglītības iestādes un tās īstenotās izglītības programmas specifikai (izglītības iestādes vadība slēdz līgumu ar pedagogu uz izglītības programmas īstenošanas laiku);
3. izglītības iestādē ir izveidota anketa pedagogiskā personāla darba pašvērtēšanai, kura tiek aizpildīta programmas noslēgumā. Pedagogs izvērtē savu profesionālo darbību, tai skaitā to, cik efektīvs bijis izglītības process un ikdienas darbība, identificē savas darbības stiprās puses un labas prakses piemērus, sadarbību ar izglītojamajiem un izglītības iestādes vadību.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem				X	
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			X		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpustundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izvērtējot izglītības iestādes dokumentus VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka:
 - (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai (2022.gadā, reģistrācijas Nr. 1-22/5-8);
 - (ii) informācija par izglītības iestādes īstenoto izglītības programmu VIIS ir ievietota un izglītības programma ir izstrādāta atbilstoši tiesību aktiem;
 - (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir pievienojusi VIIS mācību priekšmetu stundu plānu;
 - (iv) izglītības programmā pedagogu vakance nav aktuāla. Pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē;
2. izglītības iestādē pedagogiem un izglītojamajiem nav vienota izpratne par tās īstenotās izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem. Intervijas ar izglītojamajiem eksperti secināja, ka viņam nav informācija par izglītības programmas plānu, mērķiem un kvantitatīvajiem un kvalitatīvajiem sasniedzamajiem rezultātiem;
3. izglītības iestādes vadība ir definējusi izglītības programmas kvantitatīvos un kvalitatīvos sasniedzamos rezultātus, kuri ir jāsasniedz izglītības programmas noslēgumā.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izglītības iestādē pilnveidot sistēmu, lai visiem iesaistītajiem (vadības komandai, pedagogiem un izglītojamajiem) būtu vienota izpratne par īstenotās izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem;
2. ir iespējams mācību nodarbībās izmantot praktiskus piemērus par projektu vadībā sasītošajiem jautājumiem.

3. Iekļaujoša vide

Jomas "Iekļaujoša vide" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs "Pieejamība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		
Punktu kopsumma					6
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Pieejamība" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādē dažādām mērķgrupām pamatā ir līdzīga izpratne par iespējamajiem faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību. Izglītības iestādē ir skaidrība par tās pieejamību un izglītības programmas piedāvājumu, sociālekonomiskajiem faktoriem, kuri sekmē izglītības pieejamību izglītojamiem, izglītības iestādes piedāvājuma atbilstību mainīgajām sabiedrības vajadzībām. Izglītības iestādes vadība, pedagogi un izglītojamie apliecināja, ka izglītības programma, kura tiek īstenota izglītības iestādē, atbilst viņu iespējām un interesēm;
2. izglītības iestāde nodrošina pietiekamu vides pieejamību un izglītības programmas pielāgošanu izglītojamiem ar speciālām vajadzībām klātienē un/vai attālināti.

3.2. Kritērijs "Drošība un psiholoģiskā labklājība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			X		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			X		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			X		
Punktu kopsumma					15

Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	Labi
---------------------------------------	------

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādē sadarbībā ar iesaistītajām pusēm (pedagogiem, izglītojamiem un izglītības iestādes vadībai) ir izstrādāti iekšējās kārtības noteikumi. Ar izstrādātajiem noteikumiem ir iepazinušies darbinieki un izglītojamie;
2. izglītības iestāde seko līdzī drošības un psiholoģiskās labklājības jautājumiem izglītības iestādē. Izglītības iestādes vadība sekmē apgūt prasmes darbiniekiem un izglītojamiem jautājumos, kas saistīti ar emocionālo drošību, piemēram, cieņpilnu komunikāciju, emocionālo inteliģenci, uzvedību digitālajā vidē u.c.; Izglītības iestādes vadība un pedagogi sarunu ietvaros spēj izstāstīt kā rīkoties, ja tiek konstatēti fiziskās vai emocionālās drošības apdraudējumu gadījumos. Pēc izglītības iestādes vadības un pedagogu teiktā, izglītības iestādē personu drošības apdraudējumu gadījumu nav bijuši, jo īpaši emocionālās, tomēr, ja tāda būtu, nekavējoties rīkotos, lai pārtrauktu apdraudējumu. Atbildīgais par izglītības iestādes vides drošības jautājumiem ir izglītības iestādes vadītājs. Sarunu gaitā izglītības iestādes vadītājs norāda, ka šādu gadījumu izglītības iestādē nav bijuši, bet ja būtu, tad problēmsituāciju risinātu iesaistot visas atbildīgās personas.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādei ir pieejami nepieciešamie materiāltehniskie resursi programmu īstenošanai. Mācību procesa nodrošināšanai tiek izmantota zoom platforma. Izglītības iestādes telpas ir atbilstošas mācību nodrošināšanai – mācību telpas ir aprīkotas ar mācību soliem, projektoriem, datoriem u.tml. Izglītības iestāde pakāpeniski atjauno mācību darbam izmantojamās telpas un resursus, piemēram, ir noslēgts līgums par digitālo skolas mācību procesa pārvaldes sistēmu *Mykoob*

ieviešanu izglītības iestādē, kur būs pieejami mācību grafiki, mācību materiāli, informācija par novērtēšanas kārtību, kritērijiem, termiņiem, rezultātu, sasniegumu, kavējumu uzskaitē iekšējās kārtības noteikumi u.c. Infrastruktūras un resursu atjaunošana un pilnveide izglītības iestādē tiek plānota. Atsevišķos gadījumos mācību telpas un izglītības iestādes darbību nodrošināšanai izmantojamās telpas tiek izmantotas daudzfunkcionāli, ņemot vērā mācību darbu, kā arī izglītības iestādes darbu nodrošināšanas specifiku, īpatnības;

- izglītības iestādes piederošā teritorija atrodas pilsētas centrā ir sakopta un uzturēta labā kārtībā, teritorija un tās funkcionālās zonas - ietves, pievedceļi ir pilsētas īpašums.

4. Laba pārvaldība

Jomas "Labā pārvaldība" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs "Administratīvā efektivitāte".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			X		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darbu, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			X		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			X		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			X		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			X		
4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Administratīvā efektivitāte" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- izglītības iestādes vadītājs veic formālu savu un iestādes darbības pašvērtēšanas procesu un ar to saistīto attīstības plānošanu, izmantojot dažādas kvalitātes vērtēšanas metodes kā diskusijas ar personālu, anketēšana, kvalitatīvos un kvantitatīvos indikatorus. Lēmumus par izglītības iestādes efektīvu darbību, izglītības iestādes darbu plānošanā un īstenošanā galvenokārt veic izglītības iestādes vadītājs, bet nepieciešams iesaistīt visas mērķgrupas lēmumu pieņemšanā, tādējādi nodrošinot visu pušu līdzatbildību;

2. izglītības iestādes vadītājam ir izpratne par dažādām metodēm, kas pārsvarā nodrošina formālu personāla pārvaldību iestādē. Izglītības iestādes vadītājs deleģē pienākumus administrācijas darbiniekiem, kontroli par uzdevumi izpildi vai neizpildi pārrauga izglītības iestādes vadītājs. Izglītības iestādes vadītājam ir nepieciešamās zināšanas un izpratne par iestādes finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību. Vadītājs piesaista finanšu resursus no dažādiem avotiem (vietējie un starptautiskie projekti), tiek apzinātas pedagogu vajadzības materiāltehnisko resursu iegādei, nodrošinot resursu mērķtiecīgu atjaunošanu un papildināšanu;
3. ir izstrādāts *Attīstības plāns 2019.-2023.gadam* un sarunā ar izglītības iestādes vadītāju ekspertu komisija secina, ka tiek plānots palielināt piedāvāto licencēto un akreditēto programmu skaitu, pilnveidot materiāltehnisko bāzi, kā arī papildināt iestādes tīmekļvietni, vairāk popularizējot iestādes darbību sabiedrībā.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			X		
4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			X		
4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			X		
4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			X		
4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums			X		
4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

1. izglītības iestādes vadītājam ir pietiekamas zināšanas un prasmes stratēģiskās komunikācijas, iekšējās komunikācijas, un starpkultūru komunikācijas īstenošanā sekmīgas izglītības iestādes pārvaldības nodrošināšanai. Lēmumus, galvenokārt pieņem izglītības iestādes vadītājs, tomēr izglītības iestādes personālam ir iespēja izteikt ierosinājumus, kuri iespēju robežās tiek ņemti vērā.

Reizi nedēļā tiek organizēta sanāksme. Izglītības iestādes vadītājam piemīt labas komunikācijas prasmes: prot pamatot savus uzskatus, izteikt un argumentēt savu viedokli, kā arī tiek īstenota cieņpilna komunikācija;

- izglītības iestāde darbojas uz tiesiski izstrādāta un apstiprināta nolikuma pamata, ir izstrādāti iekšējie normatīvie dokumenti. Izglītības iestādes vadītājs kopā ar metodiķi ir izstrādājuši un aktualizējuši iekšējos un ārējos normatīvos dokumentus, vienlaikus Izglītības kvalitātes valsts dienestā (turpmāk – kvalitātes dienests) 2020.gadā tika saņemta sūdzība par iespējamām neatbilstībām izglītības iestādes licencēto profesionālās tālākizglītības programmu „Autotransports” ar piešķiramo trešā līmeņa profesionālo kvalifikāciju „Automehāniķis” un „Autodiagnostiķis” īstenošanā. Veicot pārbaudi izglītības iestādē, gūts apstiprinājums sūdzībā ietvertajiem apgalvojumiem par atsevišķām neatbilstībām izglītības iestādes darbībā, kuras izglītības iestādes vadītājam tika uzdots novērst. Atbilstoši kvalitātes dienesta Uzraudzības departamenta sniegtajai informācijai, izglītības iestādes vadītājs neatbilstības ir novērsis.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			X		
4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			X		
4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			X		
4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **Labi**. To apliecina šāda informācija:

- izglītības iestādes vadītājs un dibinātājs ir vienā personā, kurš ir definējis izglītības iestādes attīstības vīziju, stratēģiju, darba prioritātes, sasniedzamos mērķus, nodrošinātu atbilstošu infrastruktūru un resursus izglītības programmu īstenošanai. Pedagoģis, kas īsteno izglītības programmu izglītības iestādē, ir savas nozares eksperts. Vadītājs plāno attīstīt pedagoģu savstarpējās sadarbības sistēmu, kur pedagoģiem būs iespēja dalīties pieredzē un apgūt jaunās metodes un tehnoloģijas mācību procesa pilnveidei;
- intervijās un sarunās gūts apliecinājums, ka izglītības iestādes vadītājs sekmē un uztur regulāru un mērķtiecīgu sadarbību gan ar vietējo kopienu, gan nozares organizācijām, piemēram, veiksmīga un ilgtermiņa sadarbība ir izveidojusies ar *Nodarbinātības valsts aģentūru, VIAA, SIA LatRosTrans un SIA BALTIC SECURITY SOLUTION* darbinieku apmācība programmā *Personas un īpašuma aizsardzība* u.c.

Izvērtējot jomas “Labā pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka ir nepieciešams iesaistīt visas mērķgrupas lēmumu pieņemšanā, tādējādi nodrošinot visu pušu līdzatbildību.

V. Izglītības iestādes darbības izglītības programmas īstenošanā kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
2.	1. Izglītības programmā mācās neliels izglītojamo skaits, kā rezultātā pedagogs teorijas un praktiskās nodarbībās katram izglītojamajam var rast individuālu pieeju un atbalstu.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības izglītības programmas īstenošanā kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
2.	Nepieciešams izglītības iestādē pilnveidot sistēmu, lai visiem iesaistītajiem (vadības komandai, pedagogiem un izglītojamajiem) būtu vienota izpratne par īstenotās izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem. <i>Izpildes termiņš: pastāvīgi. Informāciju par paveikto iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā.</i>
4.	Nepieciešams iesaistīt visas mērķgrupas lēmumu pieņemšanā, tādējādi nodrošinot visu pušu līdzatbildību. <i>Izpildes termiņš: pastāvīgi. Informāciju par paveikto iekļaut ikgadējā pašnovērtējuma ziņojumā.</i>

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Guna Smiltnece

Datums skatāms laika zīmogā