

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Profesionālās tālākizglītības centrs “Mācību centrs plus”** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības profesionālās pilnveides izglītības programmu īstenošanā un profesionālās tālākizglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 29.jūnija rīkojums Nr.1D-06e/271 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 4.jūlija līdz 8.jūlijam.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Ruta Karloviča	Latvijas Universitātes Kuldīgas filiāles direktore
Eksperte	Ilga Rākina	Izglītības kvalitātes valsts dienests Licencēšanas un reģistru departaments vecākā eksperte
Eksperts	Askolds Liedskalniņš	Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “8 CBR” Ceļu departamenta vadītājs
Eksperte	Sandra Ozoliņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta akreditācijas eksperte
Eksperts	Dainis Locāns	Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “BIZNESAM.LV” valdes loceklis
Eksperts	Mikus Zelmenis	Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “No manis” valdes priekšsēdētājs
Eksperts	Ivo Mežulis	Ugunsdrošības un civilās aizsardzības koledžas direktors
Eksperts	Māris Putnieks	Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “DOMENIKSS” komerctransporta servisa vadītājs
Eksperte	Iluta Arbidāne	Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas profesore, Ekonomikas un pārvaldības fakultātes dekāne, Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Alejas investīcijas” grāmatvede

### Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju/ dibinātāja pārstāvi, pedagogiem, prakses nodrošinātāja pārstāvi un izglītojamajiem.
2. 22 mācību nodarbību vērošana (attālināti).
3. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju/ dibinātāju.
4. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, izglītības pārvaldes

sistēma Mykoob, izglītības programmu apraksti un mācību plāni, kvalifikācijas prakses nolikums u.c.).

5. Situāciju analīze (attālināti) par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
6. Tīmekļvietnes [www.mcplus.lv](http://www.mcplus.lv) un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
7. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

## II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Profesionālās tālākizglītības centrs “Mācību centrs plus”

Izglītības iestādes juridiskā adrese: 18.novembra iela 37A, Daugavpils, LV-5401

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 2761802368

Izglītības iestādes vadītājs: Jeļena Ļipovska

Izglītības iestādes dibinātājs: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Mācību centrs plus”

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 133

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums/ kvalifikācija	Izglītības programmas kods	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
		Nr.	Licencēšanas datums	
Digitālais mārketing	30P342011	P_4239	16.02.2021.	8
Grāmatvedība - kvalifikācijas paaugstināšana	30P344021	P_4245	26.02.2021.	15
Grāmatvedības uzskaitē vienkāršā ieraksta sistēmā	30P344021	P_4436	09.04.2021.	14
Administratīvie un sekretāra pakalpojumi/Lietvedis	30T346011	P_5546	26.11.2021.	10
Pamatlīmeņa zināšanu programma par objekta ugunsdrošību atbildīgajiem darbiniekiem	30P861061	P_4762	10.05.2021.	5
Autokāra vadīšana	20P840101	P_4992	17.08.2021.	3
Personāla vadība	30P345191	P_5251	25.10.2021.	31
Biznesa projektu un komandas vadība	30P345201	P_5260	29.10.2021.	14
Klientu un sadarbības partneru attiecību vadība	30P345091	P_5262	29.10.2021.	14
Stropēšanas un no grīdas vadāmo tilta celtnu vadīšanas darbi	20P840101	P_5727	25.02.2022.	3

**III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes akreditāciju izglītības programmu īstenošanā un izglītības programmas akreditāciju (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)**

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X	X*	X <sup>#</sup>
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X	X*/X <sup>#</sup>	
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X	X*	X <sup>#</sup>
3. Iekļaujoša vide					
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		
Kopsavilkumā 4 vērtēšanas kritēriji			4	3*/1 <sup>#</sup>	2 <sup>#</sup>

\*kvalitātes vērtējums izglītības programmā “Grāmatvedības uzskaitē vienkāršā ieraksta sistēmā”

#kvalitātes vērtējums izglītības programmā “Digitālais mārketing”

**IV. Izglītības iestādes darbības izglītības programmu īstenošanā un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)**

**2. Kvalitatīvas mācības**

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

**2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.**

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei				X	X <sup>#</sup>
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			X		X <sup>#</sup>
2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			X	X*	X <sup>#</sup>
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		X <sup>#</sup>

2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
Punktu kopsumma					14/13*/7 <sup>#</sup>
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi/labi*/nepietiekami <sup>#</sup>

\*kvalitātes vērtējums izglītības programmā “Grāmatvedības uzskaitē vienkāršā ieraksta sistēmā”

<sup>#</sup> kvalitātes vērtējums izglītības programmā “Digitālais mārketingis”

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim *labi/jāpilnveido*. To apliecina šāda informācija:

2.1.1. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka izglītības iestādē ir izveidota sistēma mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitātes izvērtēšanai un pilnveidei. Iestādes vadītāja veic pedagogu vadīto nodarbību vērošanu, kas ļauj iegūt informāciju par mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti, ir izstrādāta *Mācību stundas vērošanas un novērtējuma lapa*. Katra semestra noslēgumā tiek veikta vērojumu apkopošana un atspoguļota iestādes izstrādātajā *Mācību stundu vērošanas apkopojumu lapā*, kas noslēdzas ar secinājumiem un uzdevumiem turpmākajai darbībai. Apkopojuma rezultāti tiek apspriesti *Metodiskās komisijas sanāksmēs*. Notiek arī pedagogu savstarpējā mācību nodarbību vērošana, kā arī labās pieredzes popularizēšana savā starpā. Reizi pusgadā notiek izglītojamo anketēšana, kā rezultātā tiek izvērtēta pedagogu mācīšanas kvalitāte, kā arī mācību procesa organizēšana. Rezultātā - ir bijuši gadījumi, kad ar kādu no pedagogiem jāpārtrauc darba attiecības izglītojamo pamatotu norāžu par nepietiekamu kvalitāti dēļ. Akreditācijas ekspertu komisija, vadoties no mācību nodarbību vērojumiem un iesaistīto pušu intervijām secina, ka izglītības iestādē ir izveidota sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti, bet tā darbojas nepilnīgi, ko apliecina akreditācijas rezultātā iegūtā informācija.

2.1.2. Izglītības iestāde vairāku izglītības programmu īstenošanā nodrošina atbilstošas kvalitātes sistēmu gan attālinātajās mācībās, gan vērtēšanas jautājumos, kura ir zināma un izprotama iesaistītajiem. Pedagogi sniedz dažādu atgriezenisko saiti izglītojamiem, ņemot vērā izglītojamo mācīšanās vajadzības un sniegtās atgriezeniskās saites efektivitāti. Tomēr izglītības programmās *Digitālais mārketingis* un *Grāmatvedības uzskaitē vienkāršā ieraksta sistēmā* to pedagogu darba zemas kvalitātes dēļ izveidotā darba sistēma, tai skaitā mācīšanas kvalitāte un vērtēšana nav uzskatāma par efektīvu un tādu, kas palīdz sasniegt nepieciešamos rezultātus, uz ko norāda nozaru ekspertu nodarbību vērošanas rezultāti un izglītojamo sniegtās atbildes intervijās. Vienlaikus izglītības programmas *Digitālais mārketingis* īstenošanā netiek pietiekamā apjomā izmantota valsts valoda, lai pilnveidotu izglītojamo profesionālo kompetenci, nodrošinot darbaspēka kvalifikācijas atbilstību darba tirgus regulējumam un prasībām. Nodarbinātajam šo programmu tematiskajā jomā noteikti samērā augsti valsts valodas zināšanu līmeņi (piem., komercpakalpojumu speciālistiem – C1).

2.1.3. Nozaru ekspertu mācību nodarbību vērošanas (attālināti) rezultāti izglītības iestādē apliecina, ka:

- Izglītības programmas “*Administratīvie un sekretāra pakalpojumi, kvalifikācija "Lietvedis"*” nozares eksperte secina, ka izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte ir labā līmenī. Mācību nodarbībās ir iespējams apgūt izglītojamiem nepieciešamās

zināšanas, prasmes un attieksmes profesionālai darbībai. Nodarbības ir metodiski un didaktiski daudzveidīgas un, profesionāli veidotas, tajās pedagogiem un izglītojamiem kopīgi definējot sasniedzamo rezultātu. Mācību centrs ir piesaistījis augstas klases pasniedzēju, kas ir ļoti zinoša savā jomā.

- Izglītības programmā *“Ugunsdrošība un aizsardzība - pamatlīmeņa zināšanu programma par objekta ugunsdrošību atbildīgajiem darbiniekiem”* attālināto nodarbību vērojumos nozares eksperts guva pārlicību, ka praktiski visiem izglītības procesā iesaistītajiem ir skaidra izpratne par izglītības iestādes pieeju izglītības procesam un tā norisi. Izglītojamo ieguvumi, apgūstot programmu, ir skaidri definēti. Vērojot mācību procesu, tika secināts, ka izglītojamie rūpīgi veic pierakstus, izsaka savus vērojumus par mācību tēmu, uzdod tiem interesējošos jautājumus, piedalās diskusijās un dalās personīgajā pieredzē. Vadot nodarbības, pedagogs cenšas aktīvi komunicēt ar izglītojamajiem, vienlaikus stāstot par reāliem notikumiem no dzīves, analizējot notikumu sekas un izdarot secinājumus. Pedagogs izglītības programmas realizēšanā izmanto prezentācijas programmu “PowerPoint” un datoru. Apskatot atsevišķas tēmas, pedagogs tās vizualizē, izmantojot videomateriālu. Vērojot pedagoga darbu, nozares eksperts varēja pārlicināties, ka pedagogs ir rūpīgi plānojis izglītības satura apguves secību un tēmu apguvei paredzēto laiku. Papildu nozares ekspertam bija iespēja vērot praktiskās nodarbības, kura bija organizētas izglītības iestādei sadarbībā ar sadarbības partneriem. Pārrunās ar izglītojamiem jāatzīmē to profesionālā attieksme pret mācību procesu, ieinteresētība un pozitīvs pedagoga novērtējums. Kā atzīmēja izglītojamie, pedagogs ir ļoti zinošs, pretimnākošs – īsts savas jomas eksperts, kurš nekad neatsaka padomu.

- Izglītības programmas *“Autokārs”* vērotajās attālinātajās nodarbībās eksperts secina, ka pedagogs nodrošina izglītības programmas mērķu sasniegšanu, tai skaitā nepieciešamo starppriekšmetu saikni, saistot teoriju ar praktiskiem piemēriem. Ir noslēgts sadarbības līgums par praktisko nodarbību organizēšanu reālā darba vidē, ievērojot nepieciešamās normatīvo aktu prasības. Pedagogs ir zinošs praktiķis, kas spēj atbildēt uz dažādiem izglītojamo jautājumiem un atbildes ilustrēt ar videomateriālu un dažādu uzskates materiālu palīdzību. Izglītības process ir izglītojamo centrēts. Kā intervijā atzina izglītojamie, pedagogs ir sasniedzams arī pēc nodarbībām, lai atbildētu uz neskaidriem jautājumiem.

- Izglītības programmā *“Personāla vadība, Klientu un sadarbības partneru attiecību vadība, Biznesa projektu un komandas vadība”* programmu saturs ir atbilstošs, lai izglītojamie iegūtu nepieciešamās zināšanas un prasmes, kā arī spētu praktiski tās pielietot. Mācību programmās iekļautā tematika ir atbilstoša mūsdienu aktualitātēm. Nozares eksperte secina, ka: izglītojamie ir ieinteresēti mācību procesā, pedagogs veido aktīvu mācību vidi, sniedzot teorētiskās zināšanas, un tās izskaidrojot no praktiskā viedokļa. Mācību vide tiek veidota brīvā savstarpējā komunikācijā – diskusijas - atbildes – jautājumi. Nodarbībās tiek organizēts grupu darbs. Mācības notiek video komunikācijas lietotnē ZOOM. Izglītojamo teorētiskās zināšanas tiek pārbaudītas izmantojot <https://kahoot.com/> rīku, kur izglītojamie pilda pārbaudes testus. Testi ir ik pēc 2-3 nodarbībām, kas ir arī zināšanu pārbaudes vērtējums, ko saņem izglītojamie. Pozitīvi vērtējams, ka izglītojamie uzreiz redz savu novērtējumu testa aizpildīšanas rezultātā. Mācību rezultātu atspoguļošanai un apkopošanai tiek izmantota izglītības pārvaldības sistēma Mykoob. Saziņa ar izglītojamajiem notiek, izmantojot e-pastu un viedtālrunu tiešsaistes tīklu Whatsapp. Mykoob izglītojamajiem ir pieejami visi mācību materiāli: prezentācijas, nodarbību ieraksti u.c. Nodarbības tiek

organizētas divās grupās: darbdienu vakara grupa un brīvdienu grupa, ko izglītojamie varēja izvēlēties mācību uzsākšanas sākumposmā. Intervijā izglītojamie atzinīgi vērtē mācību procesa organizēšanu un pedagoga darbu. Nodarbību laikā tiek lietota tikai valsts valoda. Izglītojamajiem nav skaidri vērtēšanas kritēriji, kā arī – kā tiks organizēti mācību noslēguma pārbaudījumi.

- Izglītības programmā “*Grāmatvedība - kvalifikācijas paaugstināšana*” atsevišķās nodarbībās nav skaidra satura īstenošanas lietderība ņemot vērā, ka programmas īstenošanai ir atvēlētas tikai 160 stundas un to laikā ir jāapgūst plaša tematika. Izglītojamiem šo 160 stundu laikā būtu jau jāorientējas grāmatvedības principos un terminoloģijā, ko nav iespējams konstatēt no vērotajām nodarbībām. Kopumā izglītības programmas īstenošanas kvalitāte ir vērtējama kā laba.

- Izglītības programmas “*Stropēšanas un no grīdas vadāmo tilta celtnu vadīšanas darbi*” attālinātajās nodarbībās nozares eksperts novēroja, ka pedagogi ikdienā ir kvalitatīvi sagatavojušies mācību procesa nodrošināšanai, izstrādājot un veidojot mācību materiālus balstītus uz MK apstiprinātajiem noteikumiem un prasībām, prot profesionāli izskaidrot mācību tēmu.

- Izglītības programmas “*Digitālais mārketing*” nozares eksperts, vērojot attālinātās nodarbības, secina, ka uzsākot nodarbību pedagogs nenosaka sasniedzamo rezultātu, nodarbības nav strukturētas trīs daļās (ierosināšana, apjēgšana un refleksija). Nodarbībās pedagogs daļēji sniedz atgriezenisko saiti izglītojamiem, lielākā daļa izglītojamo neprot objektīvi novērtēt savu veikumu mācību nodarbībā. Vairāk nekā puse izglītojamie vērotajās nodarbībās nav motivēti apgūt un iesaistīties mācību nodarbībās piedāvātā satura apgūšanā un praktisko uzdevumu veikšanā. Pedagogi pamatā māca, un izglītības process lielākoties ir pedagogcentrēts. Pedagoga spēja izskaidrot veicamos uzdevumu ir nepietiekama, jo izglītojamiem uzsākot pildīt praktisku uzdevumu, nav skaidri nodarbībā skaidrotie termini, piem., kas ir slēptās reklāmas tehnoloģija. Nodarbību teorētiskajā daļā pedagogs pamatā lasa nodarbības prezentācijas materiālus. Apskatot piemērus, bieži trūkst pedagoga skaidrojums par apskatītajos praktiskajos piemēros pieļauto kļūdu iemesliem, sekām, kā arī iespējām tās risināt. Ņemot vērā visu pieejamo informāciju mācīšanas un mācīšanās kvalitāte tiek vērtēta ar kvalitātes līmeni *nepietiekami*.

- Izglītības programmas “*Grāmatvedības uzskaitē vienkāršā ieraksta sistēmā*” pasniedzējai vairākkārtēju nodarbību vērošanas laikā (4 nodarbībās) grāmatvedības terminu un jēdzienu skaidrojumos tika novērota kļūdīšanās vai nezināšana. Nozares eksperts gan pedagoga profesionālās zināšanas, gan pasniegšanas veidu vērtē kā pilnveidojamu.

## 2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība			X		

normatīvajos aktos noteiktajām prasībām					
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte			X	X*/X <sup>#</sup>	
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X	X*/X <sup>#</sup>	
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X	X*/X <sup>#</sup>	
Punktu kopsumma					15/12*/12 <sup>#</sup>
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi/jāpilnveido*/jāpilnveido <sup>#</sup>

\*kvalitātes vērtējums izglītības programmā “Grāmatvedības uzskaitē vienkāršā ieraksta sistēmā”

<sup>#</sup>kvalitātes vērtējums izglītības programmā “Digitālais mārketing”

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim *labi/jāpilnveido*. To apliecina šāda informācija:

2.2.1. Izvērtējot Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: informācija par pedagoga izglītību un profesionālo kvalifikāciju ir pieejama pilnā apjomā VIIS sistēmā. Informācija par pedagogiem nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi ir pieejama pilnā apjomā VIIS sistēmā un tā atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām, bet mācību nodarbību vērojumi norāda uz nepietiekamu atsevišķu pedagogu valsts valodas zināšanām. Izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra, un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS. Izglītības iestādē nav pedagogu amata vakances minētajā programmā.

2.2.2. Mācību centrā pedagogi netiek piesaistīti pastāvīgam darbam, bet tikai konkrētu mācību priekšmetu īstenošanai uz laiku, līdz ar to, vairākiem pedagogiem nav pedagoģiskās izglītības. Rezultātā, atbilstoši ārējiem normatīvajiem aktiem, prasības profesionālās izglītības pedagogiem attiecībā uz pedagoģisko izglītību nav attiecināmas uz pedagogu, kura darba slodze izglītības iestādē ir mazāka par 360 darba stundām gadā. Sarunā iestādes vadītāja gan norādīja, ka pedagogi tiek uzrunāti īstenot pedagoģijas kursus, jo arī

saskarsmē ar pieaugušiem izglītojamajiem tāpat ir nepieciešama pedagoģiskā pieeja un zināšanas didaktikas kategorijās. Profesionālās kompetences pilnveidi katrs pedagogs galvenokārt īsteno savā tiešajā darba vietā. Izglītības iestādē ir izstrādāts *Pedagogu profesionālās kompetences pilnveides plāns*, saskaņā ar kuru pedagogiem tiek piedāvāti apmaksāti profesionālās kompetences pilnveides kursi.

- 2.2.3. Izglītības iestādē ir izstrādāta sistēma, saskaņā ar kuru izglītības programmu īstenošanā iesaistītie pedagogi veic pašvērtējumu pēc izglītības iestādes izstrādātiem kritērijiem. Iestādes vadības komanda apkopo informāciju un *Metodiskās komisijas sēdēs* analizē rezultātus. Tomēr, kā intervijās atzina izglītojamie, ne visi pedagogi ir vērtējami kā zinoši profesionāļi un veiksmīgi pedagogi (skat. informāciju pie kritērija 2.1. par izglītības programmām “*Digitālais mārketing*” un “*Grāmatvedības uzskaitē vienkāršā ieraksta sistēmā*”). Ņemot vērā visu pieejamo informāciju un vēroto, ekspertu komisija secina, ka minētajās izglītības programmās pedagogu profesionālās kompetences pilnveide nav efektīva un tā ir pilnveidojama.
- 2.2.4. Intervijā ar izglītības iestādes vadītāju un vērotajās mācību stundās akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka izglītības iestādes vadītājam un atsevišķiem pedagogiem ir grūtības uztvert informāciju un veidot brīvu sarunu valsts valodā. Arī izglītojamie, apgūstot valsts finansētu kvalifikācijas paaugstināšanu vai profesionālo pilnveidi ne vienmēr pietiekamā līmenī spēj uztvert informāciju valsts valodā. Piemēram, attālināti vērotajās mācību nodarbībās nozaru eksperti konstatēja, ka vairāki pedagogi nodarbību vadīšanā lielākoties kā sarunvalodu ar audzēkņiem izmanto krievu valodu. Tā, piemēram, izglītības programmas “Ugunsdrošība un aizsardzība - pamatlīmeņa zināšanu programma par objekta ugunsdrošību atbildīgajiem darbiniekiem” pedagogam, kurš pasniedz mācību priekšmetu darba aizsardzībā, daļa izglītojamo uzdeva interesējošos jautājumus un iesaistījās diskusijās krievu valodā, tādējādi pedagogs praktiski darbojās bilingvālajā vidē. Iepriekš minētais attiecas arī uz praktiskajām nodarbībām, kurās sadarbības partnera pārstāvis komunicēja ar izglītojamajiem krievu valodā. Izglītojamie arī citās izglītības programmās labprātāk sarunājās krievu valodā gan ar pedagogu, gan savā starpā. Sarunā ar izglītības iestādes vadītāju tika noskaidrots, ka iestāde līdz šim pedagogiem nav organizējusi valsts valodas pilnveidošanas kursus, jo katram no krievu valodā runājošajiem pedagogiem ir valsts valodas prasmes apliecība. Savukārt izglītojamie norādīja, ka vienai daļai no viņiem, ģimenes valoda ir krievu valoda un tāpēc vieglāk un produktīvāk saprasties ir krievu valodā. Atsevišķi pedagogi skaidroja, ka krievu valodu viņi izmanto tikai tad, kad audzēkņi nesaprot latviski skaidroto.

### 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu			X		

ievadīšana un aktualizēšana VIIS					
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X	X*	X <sup>#</sup>
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem				X	X <sup>#</sup>
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā				X	X <sup>#</sup>
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			X	X*	X <sup>#</sup>
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X	X*	X <sup>#</sup>
2.3.14. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X	X <sup>#</sup>	
2.3.15. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides			X	X <sup>#</sup>	

nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai					
Punktu kopsumma					22/19*/12#
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi/jāpilnveido*/nepietiekami#

\*kvalitātes vērtējums izglītības programmā “Grāmatvedības uzskaitē vienkāršā ieraksta sistēmā”

#kvalitātes vērtējums izglītības programmā “Digitālais mārketing”

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim *labi/nepietiekami*. To apliecina šāda informācija:

2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: izglītības iestādes nolikumā (2022.10.06.) esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai. Informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS sistēmā ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem. Izglītības iestāde atbilstoši licencētajām izglītības programmām ir ievadījusi VIIS sistēmā mācību priekšmetu stundu plānus. Pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

2.3.2. Izglītības iestādē pusei iesaistīto izglītojamo ir vienota izpratne par tās īstenotās izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem atbilstoši izglītības satura apguves plānojumam. Izglītības programmas *Digitālais mārketing* izglītojamie intervijā atzina, ka nav informēti par izglītības programmu sasniedzamajiem rezultātiem, par noslēguma pārbaudījumiem un to norises kārtību. Puse no pedagogiem plānveidīgi sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu, tai skaitā nepieciešamo starppriekšmetu saikni, starpdisciplināro mācīšanos, caurviju prasmju, vērtību un tikumu apguvi, izglītības iestādē definēto audzināšanas prioritāro darbības virzienu trīs gadiem secīgu ieviešanu. Puse no pedagogiem izprot savu lomu un vietu izglītības programmas īstenošanā. Izglītības programmas *Digitālais mārketing* pedagoģe nenodrošina izglītības programmu mērķu sasniegšanu, ko apliecina arī nozaru ekspertu vēroto nodarbību secinājumi. Ārpusnodarbību pasākumi izglītojamajiem netiek organizēti, jo mācību nodarbības galvenokārt notiek attālināti, kā arī, izglītojamie ir pieauguši cilvēki un dzīvo dažādās Latvijas ģeogrāfiskajās vietās. Izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un attīsta vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru.

2.3.4. Izglītības iestāde ir izstrādājusi iekšējās kārtības un drošības noteikumus, darba kārtības noteikumus, trešo personu uzturēšanās noteikumus izglītības iestādē. Ar izstrādātajiem noteikumiem ir iepazinušies gan pedagogi, gan izglītojamie. Izglītojamie par iepazīšanos parakstās *Nodarbību apmeklējumu uzskaites žurnālā* speciālā sadaļā. Līdz šim nav gadījumu, kad noteikumi nav tikuši ievēroti. Izglītības programmas *Digitālais mārketing* izglītojamie intervijā nevarēja apliecināt, kur ir pieejami šādi noteikumi un vai viņi ar tiem ir iepazīstināti.

2.3.5. Izglītības programma “*Digitālais mārketing*” tiek īstenota par valsts budžeta līdzekļiem un atbilstoši Izglītības likuma 9.panta 6.daļā noteiktajam šo programmu ir jāīsteno valsts valodā (norāde nodarbību sarakstā DS/VIAA/7/DM un DS/VIAA/7/Guvis, kas liecina par programmu īstenošanu darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 8.4.1. specifiskā

atbalsta mērķa "Pilnveidot nodarbināto personu profesionālo kompetenci" projektā). Diemžēl nodarbības laikā var konstatēt, ka izglītojamiem nav pietiekamu zināšanu izglītības programmas satura pilnvērtīgai apguvei valodā, kā arī tiem nav pietiekamu valodas zināšanu, lai izprastu dažādus satura apgūvē lietotus jēdzienus valodā. Tā rezultātā pedagogs īsteno daļu izglītības programmas satura bilingvāli vai krievu valodā.

- 2.3.6. Vienlaikus ekspertu komisijas ieskatā izglītības programmas "Digitālais mārketing" pedagogu darba kvalitāte atbilstoši kritēriju "Mācīšana un mācīšanās" un "Pedagogu profesionālā kapacitāte" sniegtajam vērtējumam ir uzskatāma par būtiski pilnveidojamu (skat. 21., 2.2. kritērijs). Savukārt izglītības programmā "Grāmatvedības uzskaitē vienkāršā ieraksta sistēmā" mācību satura īstenošana, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu, nav kvalitatīva.

Izvērtējot jomas "Kvalitatīvas mācības" turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. Izglītības programmā "*Personāla vadība*" pilnveidošanai:
  - 1.1. ir iespējams papildināt literatūras sarakstu ar interneta resursiem, īpaši tāpēc, ka programma tiek realizēta Online režīmā;
  - 1.2. ir iespējams veikt programmas nosaukuma maiņu uz "Cilvēkresursu vadība", kas ir plašāks jēdziens nekā personālvadība, jo programmas saturs ir paplašināts ar tēmām, kas attiecas uz vadību, organizācijas uzvedību un komunikāciju.
2. Izglītības programmas "*Klientu un sadarbības partneru attiecību vadība*" pilnveidošanai ir iespējams papildināt literatūras sarakstu ar interneta resursiem, īpaši tāpēc, ka programma tiek realizēta Online režīmā;
3. Izglītības programmas "*Biznesa projektu un komandas vadība*" pilnveidošanai:
  - 3.1. ir iespējams izglītības programmas apgūvē izmantojamo literatūras sarakstu sadalīt: obligāti izmantojamais un ieteicamais, lai izglītojamajiem būtu skaidrs, kuri avoti ir primārie un kuri sekundārie;
  - 3.2. ir iespējams papildināt literatūras sarakstu ar interneta resursiem, īpaši tāpēc, ka programma tiek realizēta Online režīmā;
  - 3.3. ir iespējams, ņemot vērā mūsdienu aktualitātes, t.i., 7.tēmā "*Biznesa projektu vadības rīki*" norādītā izpratnes līmeņa vietā lietot - "rīku apguvi apgūt lietošanas līmeni".
4. Izglītības programmā "*Administratīvie un sekretāra pakalpojumi, kvalifikācija "Lietvedis"*" ir iespējams izglītojamajiem apmācības sākumā izskaidrot mācību satura apguves secību un noslēguma pārbaudījuma kārtību, jo sarunā ar izglītojamajiem netika gūts apstiprinājums, ka viņi par to ir informēti.
5. Izglītības programmā "*Digitālais mārketing*":
  - 5.1. nodrošināt izglītības programmas satura realizēšanu valodā;
  - 5.2. ir nepieciešams pilnveidot pedagoga profesionālo darbību, tai skaitā izstrādāt un pedagoģiskajā darbā ieviest vienotu nodarbības struktūru, kurā būtu ietvertas trīs daļas (ierosināšana, apjēgšana un refleksija);
  - 5.3. ir nepieciešams izglītības programmas īstenošanā nodrošināt starppriekšmetu saikni, lai nepieciešamības gadījumā, izglītojamajiem būtu iespēja papildu apgūt padziļinātās prasmes citās programmās, nodrošinot esošo klientu lojalitāti ilgtermiņā;
  - 5.4. ir iespējams biežāk uzņemties iniciatīvu par pedagoga sadarbību, pieredzes apmaiņu un dalīšanos labās prakses piemēros par izglītības programmas īstenošanu attālināto nodarbību strukturētā vadībā un izglītojamo efektīvā iesaistē.

6. Izglītības programmā “*Grāmatvedības uzskaitē vienkāršā ieraksta sistēmā*”:
  - 6.1. ir nepieciešams nodrošināt kvalitatīvu izglītības programmas satura realizēšanu gan no nozares profesionālo zināšanu puses, gan no pedagoģiskās didaktikas puses;
  - 6.2. ir nepieciešams pilnveidot programmas teorētisko un praktisko nodarbību struktūru, lai atvēlētais laiks tiktu izmantots lietderīgi. Jo nozares eksperta vērotais rezultāts pamata norāda uz nepieciešamību pēc lielākām izmaiņām izglītības satura apgūvē nekā pedagogs to ir plānojis.
7. Izglītības programmā “*Pamatlīmeņa zināšanu programma par objekta ugunsdrošību atbildīgajiem darbiniekiem*”:
  - 7.1. ir iespējams, pasniedzot atsevišķas tēmas, teorētiskās zināšanas papildināt praktiski apmeklējot kādu no Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Latgales reģiona brigādes struktūrvienībām, tādējādi gūstot pilnu priekšstatu par dienesta materiāltechnisko bāzi un iespējām;
  - 7.2. ir iespējams izglītības iestādes vadītājam vārst uzmanību izglītojamajiem un pedagogiem, praktisko nodarbību sadarbības partneriem, ka savstarpējā komunikācijā izmantot valsts valodu, jo nozares eksperts konstatēja, ka sadarbības partnera pārstāvis komunicēja ar izglītojamiem krievu valodā.

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts viena kritērija izvērtējums.

#### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltechniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltechnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim *labi*. To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. Izglītības iestādei ir atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams, lai īstenotu izglītības programmas. Izglītības iestādes vadītāja/dibinātāja kopā ar pedagogiem regulāri izvērtē materiāli tehnisko bāzi un nepieciešamības gadījumā tā tiek papildināta atbilstoši izglītības programmu īstenošanas vajadzībām. Sarunā iestādes vadītāja atzina, ka nepieciešama esošo resursu modernizācija atbilstoši mūsdienu tehnoloģijām. Pedagogi lielākoties (vairāk nekā 70%) ir apmierināti ar pieejamajiem un nodrošinātajiem resursiem.
- 3.3.2. Izglītības iestādē ir kvalitatīva IKT infrastruktūra un nodrošinājums, pēc pieprasījuma tas ir pieejams visiem pedagogiem. Pēc iespējas digitālās tehnoloģijas tiek integrētas mācību procesā, ko varēja novērot attālinātajās nodarbībās. Izglītības iestādē tās darbības efektivitātes procesu uzlabošanai tiek īstenotas digitālās sistēmas: mācības notiek video komunikācijas lietotnē ZOOM, apmācāmo teorētiskās zināšanas tiek pārbaudītas izmantojot <https://kahoot.com/>, mācību rezultātu atspoguļošanai un apkopošanai tiek izmantota izglītības pārvaldības sistēma Mykoob, saziņa ar izglītojamajiem notiek, izmantojot e-pastu un viedtālrunu tiešsaistes tīklu Whatsapp. Mykoob apmācamajiem ir pieejami visi mācību materiāli: prezentācijas, mācību materiāli, nodarbību ieraksti u.c. Izglītības iestāde rūpējas par datu drošību un privātumu atbilstoši tiesību aktos noteiktajam. Visiem izglītības iestādes darbiniekiem IKT tiek nodrošināts pietiekams tehniskais atbalsts. Attālināto mācību īstenošanai ir viss nepieciešamais nodrošinājums (tehnoloģijas, programmatūra u.tml.).
- 3.3.3. Izglītības iestādes virtuālā apskate apliecina, ka: (i) biroja un mācību telpas ir ērtas, aprīkotas ar nepieciešamo nodrošinājumu mācību procesa organizēšanai; (ii) telpās var ērti pārvietoties, tajās ir pietiekami plašas ejas; (iii) pārvietošanos neapgrūtina vadi, kabeļi un citi objekti. Nepieciešamības gadījumā gan pedagogi, gan izglītojamie var ierasties uz attālinātajām nodarbībām iestādē, jo ir iespējams nodrošināt gan ar IKT resursiem, gan mācību materiāliem klātienē. Iestādē pie sienām ir izvietoti valsts simboli, evakuācijas plāni. Atbilstoši tiem ir izvietoti ugunsdzēsāmie aparāti un norādes, kā rīkoties ārkārtas situācijās. Izglītības iestādē ir nodrošināta telpu pieejamība izglītojamiem ar kustību traucējumiem. Ārdurvis ir slēgtas, pie izejas ir zvanu poga ar mikrofonu.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” kritērija “Infrastruktūra un resursi” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka ir iespējams izglītības programmu īstenošanai modernizēt iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālos resursus.

## **VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības izglītības programmu īstenošanā un izglītības programmas īstenošanas kvalitātes uzlabošanai**

Kritērijs	Ieteikumi
2.1., 2.2.	1. Ir nepieciešams pilnveidot sistēmu sasniedzamo rezultātu (kvalitatīvu un kvantitatīvu) datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti.

	<p>2. Ir nepieciešams veikt būtiskus izglītības programmas “<i>Digitālais mārketing</i>” uzlabojumus, pilnveidojot izglītības procesa plānošanu un īstenošanas efektivitāti un kvalitāti, kā arī piesaistot to īstenošanā profesionālus nozares ekspertus.</p> <p>3. Ir nepieciešams pilnveidot izglītības programmas “<i>Grāmatvedības uzskaitē vienkāršā ieraksta sistēmā</i>” mācīšanas un mācīšanās kvalitāti, nodrošinot mācību laika efektīvu izmantošanu un izglītības programmas mērķu sasniegšanu.</p> <p><i>Izpildes termiņš - 2022.gada 1.septembris. Informāciju par veiktajām darbībām ieteikumu ieviešanā iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2023.gada 1.oktobrim un atkārtoti līdz 2025. gada 1.oktobrim.</i></p>
2.2.	<p>Nodrošināt pedagogiem iespēju pilnveidot: (i) valsts valodas zināšanas un prasmes, (ii) zināšanas, prasmes un kompetences pedagoģijā (didaktika, metodika) profesionālai un augstvērtīgai mācību nodarbību vadīšanai.</p> <p><i>Izpildes termiņš – 2022.gada 1.novembris.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2023.gada 1.oktobrim.</i></p>
2.3.	<p>1. Izveidot izglītības iestādes iekšējo sistēmu, kurā izglītojamie pedagogu aizvietošanas gadījumā tiek savlaicīgi informēti par pedagogu un nodarbību izmaiņām.</p> <p>2. Informēt izglītojamos par izglītības programmas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem, kā arī nepieciešamo valsts valodas zināšanu līmeni, uzsākot izglītības programmas apguvi.</p> <p><i>Izpildes termiņš – 2022.gada 15.septembris un turpmāk pastāvīgi.</i> <i>Informāciju par paveikto iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022.gada 1.oktobrim.</i></p>

Akreditācijas ekspertu komisijas  
vadītāja

Ruta Karloviča

Datums skatāms laika zīmogā