



Izglītības kvalitātes valsts dienests

Ziņojums

**VISPĀRĒJĀS IZGLĪTĪBAS IESTĀŽU
DARBĪBAS KVALITĀTES UN IZGLĪTĪBAS
PROGRAMMU ĪSTENOŠANAS
NOVĒRTĒŠANAS AR AKREDITĀCIJAS
EKSPERTU KOMISIJU REZULTĀTI
2013. – 2014.GADĀ**

Saturs

1. Pamatinformācija	3
2. 2014.gada plānoto uzdevumu izpilde	5
3. Akreditācijas rezultāti 2013.gadā un 2014.gadā	5
3.1. Vispārējās izglītības iestāžu akreditācija ar ekspertu komisiju	5
3.2. Vispārējās izglītības programmu akreditācija ar ekspertu komisiju	9
4. Akreditācijas rezultāti ar ekspertu komisiju sadalījumā pa jomām un atbilstoši kritērijiem	13
4.1. Joma „Mācību saturs – iestādes īstenotās izglītības programmas”	14
4.2. Joma „Mācīšana un mācīšanās”	16
4.2.1. Kritērijs „Mācīšanas kvalitāte”	16
4.2.2. Kritērijs „Mācīšanās kvalitāte”	17
4.2.3. Kritērijs „Vērtēšana kā mācību procesa sastāvdaļa”	17
4.3. Joma „Izglītojamie sasniegumi”	19
4.3.1. Kritērijs „Izglītojamie sasniegumi ikdienas darbā”	19
4.3.1. Kritērijs „Izglītojamie sasniegumi valsts pārbaudes darbos”	19
4.4. Joma „Atbalsts izglītojamiem”	19
4.4.1. Kritērijs „Psiholoģiskais atbalsts, sociālpedagoģiskais atbalsts un izglītojamo drošības garantēšana (drošība un darba aizsardzība)”	19
4.4.2. Kritērijs „Atbalsts personības veidošanā”	20
4.4.3. Kritērijs „Atbalsts karjeras izglītībā”	21
4.4.4. Kritērijs „Atbalsts mācību darba diferencijai”	22
4.4.5. Kritērijs „Atbalsts izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām”	22
4.4.6. Kritērijs „Sadarbība ar izglītojamā ģimeni”	23
4.5. Joma „Iestādes vide”	24
4.5.1. Kritērijs „Mikroklimats”	24
4.5.2. Kritērijs „Fiziskā vide”	25
4.6. Joma „Iestādes resursi”	26
4.6.1. Kritērijs „Iekārtas un materiāltehniskie resursi”	26
4.6.2. Kritērijs „Personālresursi”	26
4.7. Joma „Iestādes darba organizācija, vadība un kvalitātes nodrošināšana”	27
4.7.1. Kritērijs „Iestādes darba pašvērtēšana un attīstības plānošana”	27
4.7.2. Kritērijs „Iestādes vadības darbs un personāla pārvaldība”	28
4.7.3. Kritērijs „Iestādes sadarbība ar citām institūcijām”	29
5. Kopsavilkums	30

1. Pamatinformācija

Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – kvalitātes dienests), pamatojoties uz Izglītības likuma 20.pantā, Ministru kabineta 2013.gada 23.aprīļa noteikumu Nr.225 „Izglītības kvalitātes valsts dienesta nolikums” (turpmāk – MK noteikumi Nr.225) 4.4.apakšpunktā un 4.5.apakšpunktā¹, kā arī Ministru kabineta 2010.gada 14.septembra noteikumos Nr.852 „Kārtība, kādā akreditē vispārējās un profesionālās izglītības programmas, izglītības iestādes un eksaminācijas centrus” (turpmāk – MK noteikumi Nr.852) noteikto, organizē izglītības iestāžu (izņemot augstskolas un koledžas, interešu izglītības iestādes, pieaugušo neformālās izglītības iestādes) un eksaminācijas centru darbības kvalitātes novērtēšanu un akreditāciju, kā arī organizē vispārējās un profesionālās izglītības programmu (izņemot profesionālās pilnveides izglītības programmas, profesionālās ievirzes izglītības programmas, augstākās izglītības studiju programmas) kvalitātes novērtēšanu un akreditāciju.

Izglītības likuma 1.panta 10.punktā² noteikts, ka izglītības programmas akreditācija ir tiesību iegūšana izglītības iestādei izsniegt valsts atzītu izglītības dokumentu par konkrētai izglītības programmai atbilstošas izglītības ieguvu. Akreditācijas gaitā vērtē attiecīgās izglītības programmas īstenošanas kvalitāti.

Akreditācijas īstenošanas veidi:

1. izglītības iestāde vai tās dibinātājs piesaka izglītības iestādi un/vai izglītības programmu akreditācijai ar akreditācijas ekspertu komisiju (turpmāk – ekspertu komisija);
2. akreditācija bez ekspertu komisijas ziņojuma un priekšlikuma šādos gadījumos:
 - 2.1. ja izglītības iestāde vai izglītības programma iepriekš bija akreditēta uz sešiem gadiem, tad dienests triju mēnešu laikā pēc akreditācijas iesnieguma un pašnovērtējuma ziņojuma saņemšanas, pamatojoties uz Izglītības iestāžu, eksaminācijas centru un izglītības programmu akreditācijas komisijas (turpmāk – akreditācijas komisija) priekšlikumu, bez ekspertu komisijas ziņojuma un priekšlikuma var pieņemt lēmumu par kārtējo akreditāciju uz sešiem gadiem vai lēmumu par akreditācijas atteikumu, atbilstoši MK noteikumu Nr.852 53.punktā noteiktajam;
 - 2.2. citos gadījumos, kas noteikti atbilstoši MK noteikumu Nr.852 51.punkta 51.1 un 51.1.¹ apakšpunktos³.

Kvalitātes dienests var pieņemt lēmumu par kārtējo akreditāciju vai akreditācijas atteikumu.

Atbilstoši MK noteikumu Nr.852 12.punktā⁴ un 16.punktā⁵ noteiktajam kvalitātes dienests izveido ekspertu komisiju, kas novērtē iestādes darbības un/vai izglītības programmas īstenošanas kvalitāti un iesniedz akreditācijas komisijai ekspertu komisijas ziņojumu un priekšlikumu par iestādes un/vai izglītības programmas akreditāciju vai tās atteikumu.

¹ MK noteikumu Nr.225 4.punkta „Lai nodrošinātu funkciju izpildi, dienests veic Izglītības likumā noteiktos uzdevumus, kā arī šādus uzdevumus:” 4.4.apakšpunkts: „organizē izglītības iestāžu (izņemot augstskolas un koledžas, interešu izglītības iestādes, pieaugušo neformālās izglītības iestādes) un eksaminācijas centru darbības kvalitātes novērtēšanu un akreditāciju”; 4.5.apakšpunkts: „organizē vispārējās un profesionālās izglītības programmu (izņemot profesionālās pilnveides izglītības programmas, profesionālās ievirzes izglītības programmas, augstākās izglītības studiju programmas) kvalitātes novērtēšanu un akreditāciju”.

² Izglītības likuma 1.panta „Likumā lietotie termini” 10.punkts: „izglītības programmas akreditācija - tiesību iegūšana izglītības iestādei vai citai šajā likumā noteiktai institūcijai izsniegt valsts atzītu izglītības dokumentu par konkrētai izglītības programmai atbilstošas izglītības ieguvu. Akreditācijas gaitā vērtē attiecīgās izglītības programmas īstenošanas kvalitāti”.

³ MK noteikumu Nr.852 51.1. apakšpunkts: „akreditēt vispārējās pamatizglītības programmu, ja iestāde īsteno citu akreditētu vispārējās pamatizglītības programmu vai citu akreditētu vispārējās vidējās izglītības programmu”.

⁴ MK noteikumu Nr.852 12.punkts: „Lai novērtētu iestādes darbības vai izglītības programmas īstenošanas kvalitāti un iesniegtu akreditācijas komisijas darbam nepieciešamo ekspertu komisijas ziņojumu un priekšlikumu par iestādes vai izglītības programmas akreditāciju vai tās atteikumu (turpmāk – priekšlikums), dienests izveido ekspertu komisiju, noslēdz ar ekspertu komisijā iekļautajiem ekspertiem līgumus, uzdodot vienam no ekspertiem veikt ekspertu komisijas vadītāja pienākumus”.

⁵ MK noteikumu Nr.852 16.punkts: „Ekspertu komisijā iekļauj ekspertus, kuri apguvuši dienesta organizētos iestāžu darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas kursus”.

Atbilstoši MK noteikumu Nr.852 18. un 19.punktā noteiktajam^{6,7}, vispārējās izglītības iestādes darbības un izglītības programmas īstenošanas kvalitāti vērtē, nosakot katrai jomai atbilstošo kritēriju ar kvalitātes vērtējuma līmeni.

Akreditācijas procesā vispārējās izglītības iestādes un/vai izglītības programmas īstenošanas kvalitāte tiek vērtēta atbilstoši četriem kvalitātes vērtējuma līmeņiem:

I līmenis – nepietiekami,

II līmenis – pietiekami,

III līmenis – labi,

IV līmenis – ļoti labi.

Akreditācijas procesā vērtē šādas jomas un kritērijus:

1. Mācību saturs – iestādes īstenotās izglītības programmas;
2. Mācīšana un mācīšanās:
 - 2.1. mācīšanas kvalitāte,
 - 2.2. mācīšanās kvalitāte,
 - 2.3. vērtēšana kā mācību procesa sastāvdaļa;
3. Izglītojamo sasniegumi:
 - 3.1. izglītojamo sasniegumi ikdienas darbā,
 - 3.2. izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos;
4. Atbalsts izglītojamiem:
 - 4.1. psiholoģiskais atbalsts, sociālpedagoģiskais atbalsts un izglītojamo drošības garantēšana (drošība un darba aizsardzība),
 - 4.2. atbalsts personības veidošanā,
 - 4.3. atbalsts karjeras izglītībā,
 - 4.4. atbalsts mācību darba diferenciacijai,
 - 4.5. atbalsts izglītojamiem ar speciālām vajadzībām,
 - 4.6. sadarbība ar izglītojamā ģimeni;
5. Iestādes vide:
 - 5.1. mikroklimate,
 - 5.2. fiziskā vide;
6. Iestādes resursi:
 - 6.1. iekārtas un materiāltehniskie resursi,
 - 6.2. personālrresursi;
7. Iestādes darba organizācija, vadība un kvalitātes nodrošināšana:
 - 7.1. iestādes darba pašvērtēšana un attīstības plānošana,
 - 7.2. iestādes vadības darbs un personāla pārvaldība,
 - 7.3. iestādes sadarbība ar citām institūcijām.

Vispārējās izglītības iestāžu darbības un/vai izglītības programmas īstenošanas kvalitātes novērtēšanas procesā tiek ievērots kvalitātes dienesta 2011.gada 15.aprīļa nolikumā Nr.2 „Akreditācijas ekspertu komisijas nolikums” un 2011.gada 24.maija iekšējos noteikumos Nr.5 „Izglītības iestāžu, eksaminācijas centru darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas metodika” (turpmāk – metodika) ietvertais tiesiskais regulējums.

Izglītības iestāžu un izglītības programmu akreditācijas ar ekspertu komisiju rezultāti tiek apkopoti ekspertu komisijas ziņojumā. Tajā iekļautā informācija balstīta uz metodikā ietverto aprakstu, izglītības iestādes mācību priekšmetu stundu vērošanu (pamatojoties uz 2011.gada 24.marta kvalitātes dienesta rīkojumu Nr.1-05/11 „Par akreditācijas procesu”), dokumentācijas izpēti, intervijām un sarunām ar izglītojamajiem, pedagogiem, vecākiem, atbalsta personālu, anketēšanas rezultātiem un pašnovērtējuma

⁶ MK noteikumu Nr.852 18.punkts: „Akreditācijas procesā iestādes darbības vai izglītības programmas īstenošanas kvalitāti vērtē atbilstoši šiem noteikumiem un attiecīgajai metodikai”.

⁷ MK noteikumu Nr.852 19.punkts: „Iestādes (izņemot eksaminācijas centru) darbības vai izglītības programmas īstenošanas kvalitāti vērtē, nosakot katrai jomai atbilstošo kritēriju kvalitātes vērtējuma līmeni, izņemot šo noteikumu 19.3.1., 19.3.2. un 19.4.5.apakšpunktā minētos kritērijus, ko vērtē aprakstoši”.

ziņojumā ietverto informāciju. Ekspertu komisija ziņojumā norāda izglītības iestādes darbības un/vai izglītības programmas īstenošanas pozitīvos virzienus, kā arī ieteikumus izglītības iestādes darbības un/vai izglītības programmas īstenošanas uzlabošanai.

Atbilstoši MK noteikumu Nr.852 25.punktā⁸ noteiktajam kvalitātes dienests publisko ekspertu komisijas ziņojumus kvalitātes dienesta tīmekļa vietnē.

Ekspertu komisiju ziņojumi un priekšlikumi tiek izskatīti akreditācijas komisijā. Atbilstoši akreditācijas komisijas priekšlikumam kvalitātes dienests pieņem lēmumu par akreditāciju vai akreditācijas atteikumu.

2. 2014.gada plānoto uzdevumu izpilde

Kvalitātes dienests, analizējot 2013.gadā ekspertu komisiju ziņojumos ietverto informāciju, izvirzīja uzdevumus izglītības iestāžu darbības pilnveides un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes uzlabošanai.

Vienu no uzdevumiem – organizēt izglītības iestāžu vadītāju izglītošanu par aktualitātēm tiesiskuma nodrošināšanā izglītības iestāžu darbībā – kvalitātes dienests ir veiksmīgi uzsācis īstenot. 2014.gadā kvalitātes dienests uzsāka organizēt izglītības iestāžu vadītāju kursus, kurus turpina īstenot 2015.gadā. Viena no kvalitātes dienesta svarīgākajām prioritātēm ir atbalsts izglītības iestāžu vadībai darba pilnveidē. Lai palīdzētu izglītības iestāžu vadītājiem papildināt nepieciešamās zināšanas un prasmes, kā arī iedvesmotu attīstībai, kvalitātes dienests izveidojis izglītības iestāžu vadītāju profesionālās pilnveides programmu 72 stundu apjomā un sācis to īstenot Latvijas novados. Programma sniedz izglītības iestāžu vadītājiem darbam nepieciešamās zināšanas, pilnveido viņu prasmes iestādes pašvērtēšanā, veicina izpratni par līderību izglītības iestādē.

Kvalitātes dienestā 2014.gadā uzsāka un 2015.gadā turpina izstrādāt metodiskus ieteikumus izglītības iestādes darbības pašvērtēšanai, ietverot izglītības iestādes pašnovērtējuma sagatavošanas procedūru, turklāt 2015.gadā tiks sagatavots izdales materiāls, kā arī pilnveidoti iekšējie noteikumi „Izglītības iestāžu, eksaminācijas centru darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas metodika”, izstrādājot kvalitātes vērtēšanas kritēriju saturu speciālo izglītības programmu vērtēšanai, kā arī aktualizējot audzināšanas darba un karjeras izglītības jautājumus kvalitātes vērtēšanas procesā.

3. Akreditācijas rezultāti 2013.gadā un 2014.gadā

3.1. Vispārējās izglītības iestāžu akreditācija ar ekspertu komisiju

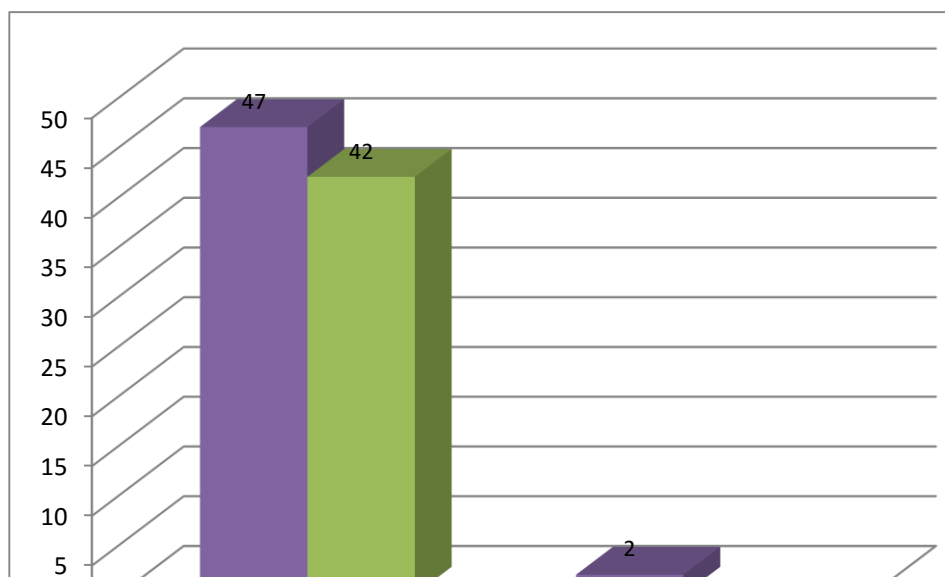
2013.gadā ar ekspertu komisiju tika akreditētas 49 izglītības iestādes. 47 (96%) vispārējās izglītības iestādes tika akreditētas uz 6 gadiem, un 2 (4%) izglītības iestādēm (viena pašvaldības izglītības iestāde (pamatskola), otra – privātā izglītības iestāde (vidusskola) akreditācija tika atteikta.

2014.gadā kvalitātes dienests organizēja 55 ekspertu komisijas. 42 ekspertu komisijas vērtēja izglītības iestāžu darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitāti, bet 13 gadījumos ekspertu komisijas vērtēja izglītības programmu īstenošanas kvalitāti. Nevienai izglītības iestādei akreditācija netika atteikta (sk.1.attēlu). Pamatojoties uz Izglītības likuma 27.pantu⁹, izglītības iestādes tiek akreditētas uz 6

⁸ MK noteikumu Nr.852 25.punkts: „Dienests uzglabā ekspertu komisijas ziņojumus un priekšlikumus, kā arī ekspertu komisijas ziņojumus publisko dienesta tīmekļa vietnē, ievērojot fizisko personu datu aizsardzību”.

⁹ Izglītības likuma 27.pants: „Izglītības iestādes, kuras īsteno pamata un vidējās pakāpes izglītības programmas, tiek akreditētas uz sešiem gadiem Ministru kabineta noteiktajā kārtībā”.

gadiem. Atbilstoši MK noteikumu Nr.852 44.punktā¹⁰ noteiktajam izglītības programmas var akreditēt uz diviem gadiem. Līdz ar to 2014.gadā parādās jauna tendence – izglītības iestādes akreditācijai piesaka tikai izglītības programmu īstenošanas kvalitātes novērtēšanu, jo izglītības iestādes akreditācija vēl ir spēkā.



1.attēls. Izglītības iestāžu akreditācijas salīdzinājums

Akreditācijai pieteikto izglītības iestāžu un izglītības programmu skaits, salīdzinot 2013.gadu (49 ekspertu komisijas) un 2014.gadu (55 ekspertu komisijas), ir palielinājies par 12%.

Salīdzinot 2013.gada un 2014.gada akreditācijas procesa uzsākšanas ar ekspertu komisiju iemeslus, var secināt, ka tie abos gados ir ļoti līdzīgi (sk.2.attēlu). Kā būtiskākos iemeslus var minēt:

1. dažādu normatīvo aktu pārkāpumi izglītības iestādē: izglītības programma nav akreditēta divu gadu laikā no tās īstenošanas uzsākšanas dienas, izglītības iestāde ir izsniegusi izglītojamajiem apliecību vai atestātu par neakreditētas izglītības programmas apguvi, izglītības iestādei vai izglītības programmām ir beidzies akreditācijas termiņš;
2. kvalitātes dienesta Uzraudzības departamenta veiktajās pārbaudēs konstatētie pārkāpumi normatīvo aktu prasību neievērošanā, sūdzības bērnu tiesību neievērošanā;
3. izglītības iestādes izglītojamo būtiski zemie mācību sasniegumi ikdienas darbā un pēdējo divu gadu valsts pārbaudes darbos (2013.gadā 3 izglītības iestādēs, 2014.gadā – 6 izglītības iestādēs).

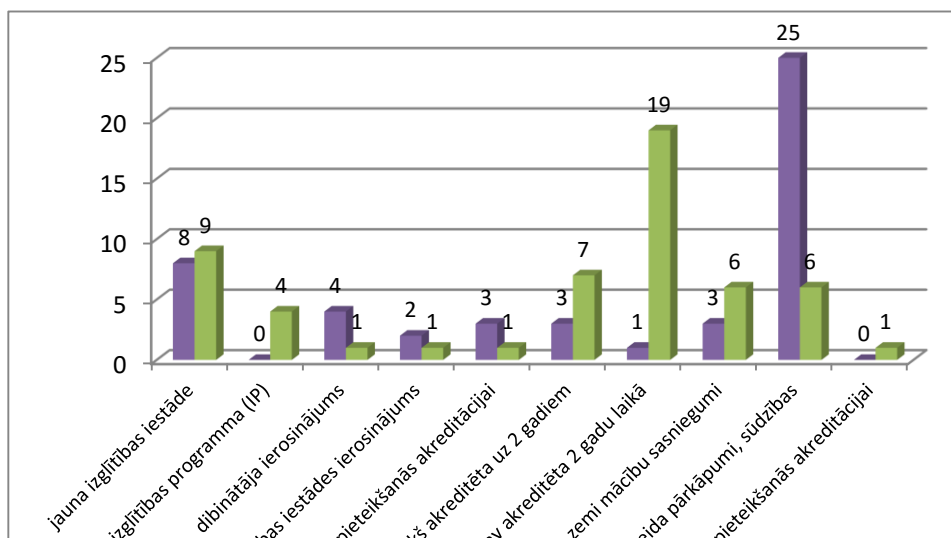
Minētie iemesli norāda uz to, ka kvalitātes dienestam jāturpina izglītības iestāžu vadītāju informēšana par tiesiskuma nodrošināšanu izglītības iestādē, jāsniedz plašāka un aktuāla informācija tīmekļa vietnē par izglītības iestādes īstenoto izglītības programmu savlaicīgu akreditēšanu. 2014.gadā tās ir 19 ekspertu komisijas, kas vērtēja izglītības iestāžu un/vai izglītības programmu īstenošanas kvalitāti, jo izglītības programmas netika akreditētas 2 gadu laikā¹¹.

Pozitīvi jāvērtē tas, ka tiek izveidotas jaunas izglītības iestādes un īstenotas jaunas izglītības programmas, pieaug izglītības iestāžu un to dibinātāju interese par kvalitatīvu

¹⁰ MK noteikumu Nr.852 44.punkts: „Izglītības programmu (izņemot profesionālās tālākizglītības programmas) akreditē uz diviem gadiem, ja ne mazāk kā divas trešdaļas šo noteikumu 19.punktā minēto kritēriju (izņemot šo noteikumu 19.3.1., 19.3.2. un 19.4.5.apakšpunktā minētos kritērijus) ir novērtēti ar „ļoti labi”, „labi” un „pietiekami”.

¹¹ Izglītības likuma 33.panta trešā daļa: „Izglītības programma akreditējama Ministru kabineta noteiktajā kārtībā divu gadu laikā no tās īstenošanas uzsākšanas dienas un ne retāk kā reizi sešos gados.”.

izglītības iestādes darbības un izglītības programmu novērtēšanu, uzaicinot to veikt profesionāliem akreditācijas ekspertiem.

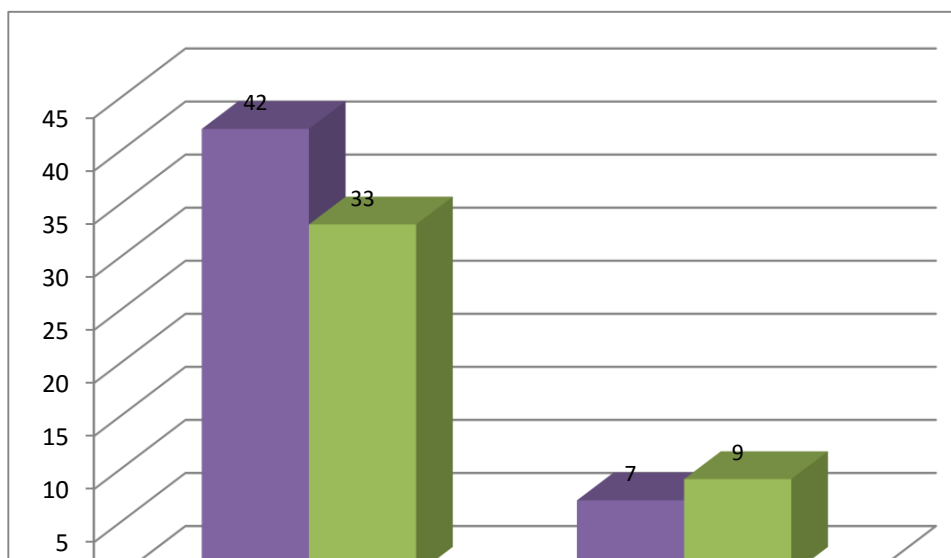


2.attēls. Iemesli akreditācijas procesa uzsākšanai ar ekspertu komisiju

2014.gadā izglītības iestāžu akreditācija atbilstoši iedalījumam pēc dibinātāja (sk.3.attēlu) ir šāda:

1. akreditētas 33 (79%) pašvaldības izglītības iestādes,
2. akreditētas 9 (21%) privātās izglītības iestādes.

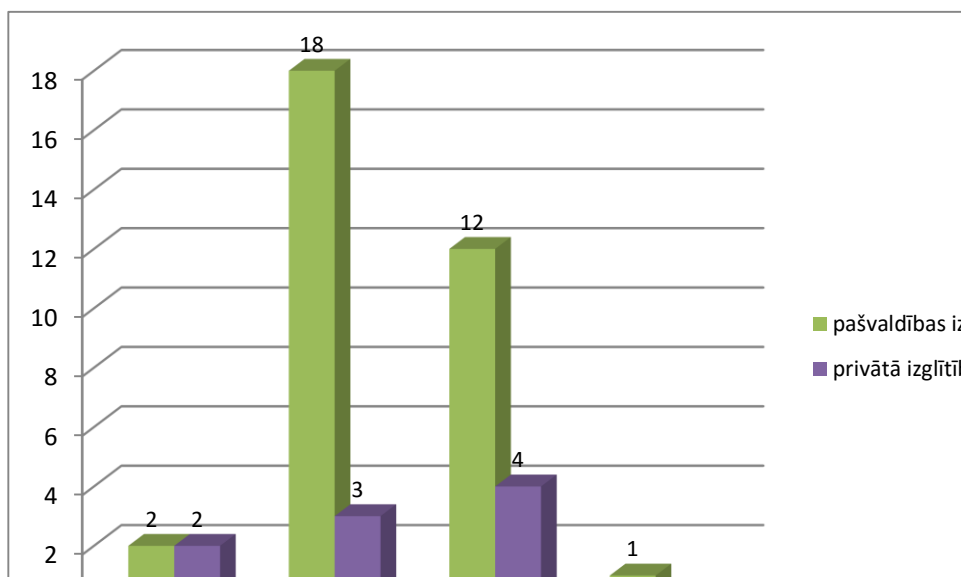
Salīdzinot ar 2013.gadu, 2014.gadā akreditēto pašvaldības izglītības iestāžu skaits (33) ir samazinājies par 21%, bet privāto izglītības iestāžu skaits (9) ir palielinājies par 28%. 2014.gadā akreditācijai nav pieteikta neviena valsts dibināta izglītības iestāde.



3.attēls. Izglītības iestāžu akreditācija atbilstoši iedalījumam pēc dibinātāja

2014.gadā izglītības iestāžu akreditācija atbilstoši iedalījumam pēc dibinātāja un izglītības iestādes tipa (sk.4.attēlu) ir šāda:

1. sākumskolas – 2 pašvaldības izglītības iestādes, 2 privātās izglītības iestādes;
2. pamatskolas – 18 pašvaldības izglītības iestādes, 3 privātās izglītības iestādes;
3. vidusskolas – 12 pašvaldības izglītības iestādes, 4 privātās izglītības iestādes;
4. ģimnāzija – 1 pašvaldības izglītības iestāde.



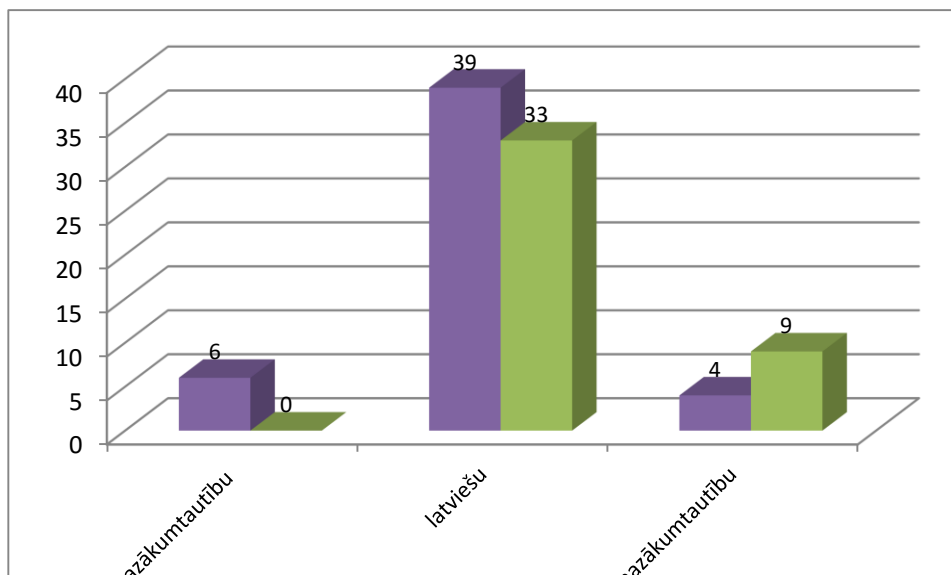
4.attēls. Izglītības iestāžu akreditācija atbilstoši iedalījumam pēc dibinātāja un izglītības iestādes tipa

2014.gadā izglītības iestāžu akreditācija atbilstoši iedalījumam pēc izglītības programmu īstenošanas mācībvalodas (sk.5.attēlu) ir šāda:

1. akreditētas 33 (79%) izglītības iestādes ar latviešu mācībvalodu,
2. akreditētas 9 (21%) izglītības iestādes ar latviešu mācībvalodu un mazākumtautību mācībvalodu.

2014.gadā izglītības iestāžu akreditācijas atbilstoši iedalījumam pēc izglītības programmu īstenošanas mācībvalodas dinamika:

1. izglītības iestāžu skaits, kuras īsteno latviešu mācībvalodas izglītības programmas, samazinājies par 15%,
2. izglītības iestāžu skaits, kuras īsteno latviešu mācībvalodas izglītības programmas un mazākumtautību izglītības programmas, palielinājies par 125%.

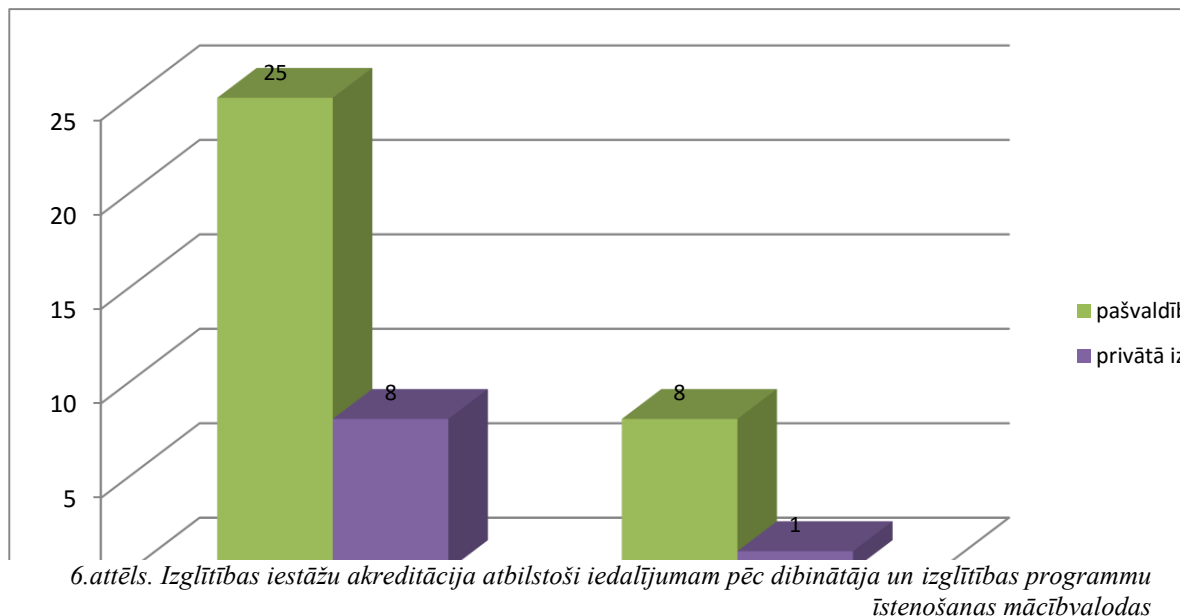


5.attēls. Izglītības iestāžu akreditācija atbilstoši iedalījumam pēc izglītības programmu īstenošanas mācībvalodas

2014.gadā izglītības iestāžu akreditācija atbilstoši iedalījumam pēc dibinātāja un izglītības programmu īstenošanas mācībvalodas (sk.6.attēlu) ir šāda:

1. 25 (60%) pašvaldības izglītības iestādes ar latviešu mācībvalodu,
2. 8 (19%) privātās izglītības iestādes ar latviešu mācībvalodu,

3. 8 (19%) pašvaldības izglītības iestādes ar latviešu mācībvalodu un mazākumtautību mācībvalodu,
4. 1 (2%) privātā izglītības iestāde ar latviešu mācībvalodu un mazākumtautību mācībvalodu.



Secinājumi

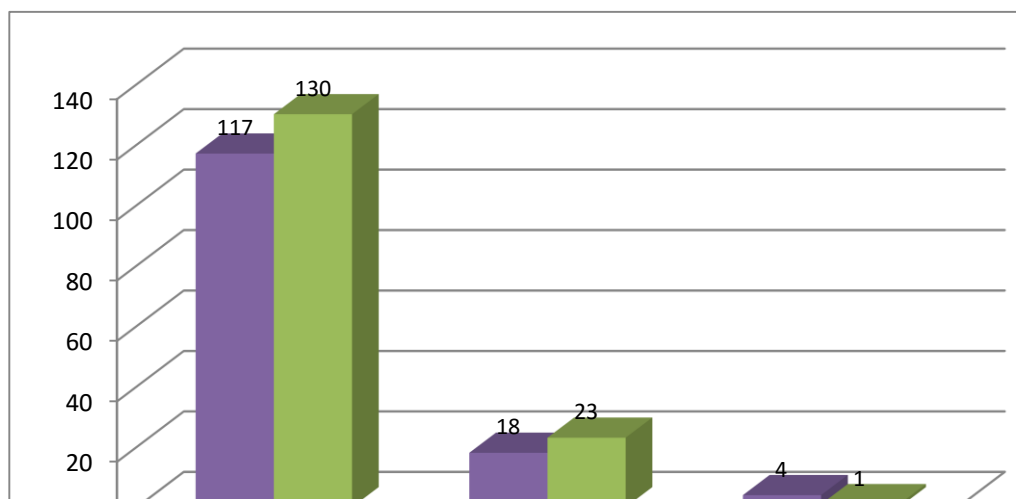
Analizējot tendences 2014.gada vispārējās izglītības iestāžu darbības kvalitātes novērtēšanā ar ekspertu komisiju, var secināt, ka:

1. palielinās tikai akreditācijai pieteikto izglītības programmu skaits, jo izglītības iestāžu akreditācijas termiņš ir garāks par izglītības programmu akreditācijas termiņu;
2. akreditācijai pieteiktās izglītības iestādes visas tika akreditētas;
3. palielinās privāto izglītības iestāžu skaits;
4. palielinās izglītības iestāžu skaits, kuras īsteno latviešu mācībvalodas un mazākumtautību mācībvalodas izglītības programmas, akreditācijai nebija pieteikta neviena izglītības iestāde, kura īsteno tikai mazākumtautības mācībvalodas izglītības programmas.

3.2. Vispārējās izglītības programmu akreditācija ar ekspertu komisiju

2013.gadā no 139 akreditācijai pieteiktajām vispārējās izglītības programmām 117 (84%) izglītības programmas tika akreditētas uz sešiem gadiem, 18 (13%) izglītības programmas – uz diviem gadiem, bet 4 (3%) izglītības programmām akreditācija tika atteikta (2 izglītības programmas tika īstenotas pašvaldības dibinātā izglītības iestādē (pamatskola), 2 izglītības programmas īstenoja privātā izglītības iestādē (vidusskola)).

2014.gadā no 154 akreditācijai pieteiktajām vispārējās izglītības programmām 130 (84%) izglītības programmas tika akreditētas uz sešiem gadiem, 23 (15%) izglītības programmas – uz diviem gadiem, bet 1 (1%) izglītības programmas akreditācija tika atteikta (sk.7.attēlu).



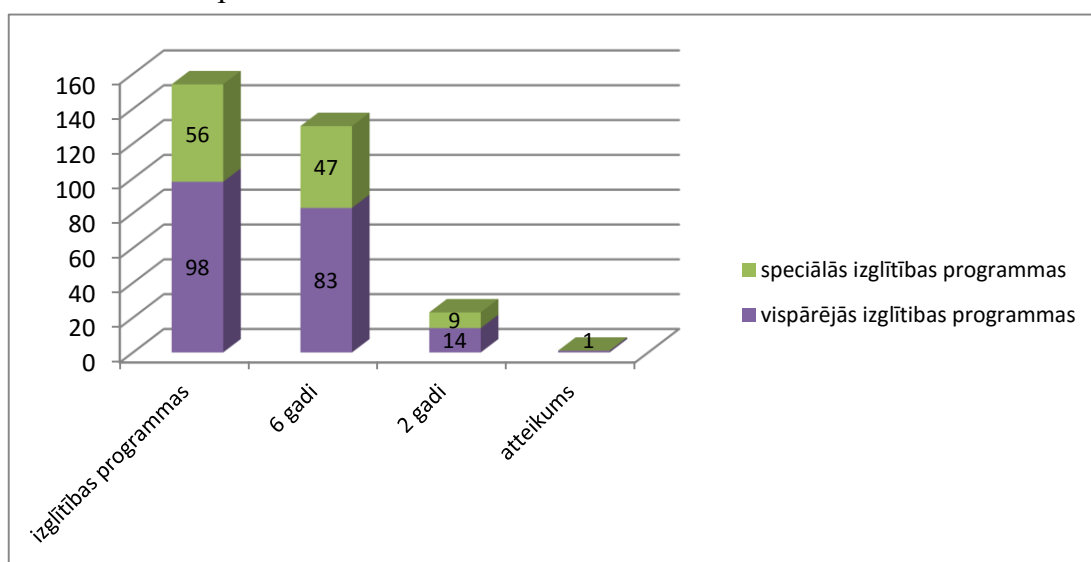
7.attēls. Izglītības programmu akreditācijas salīdzinājums pēc termiņa

Kopējais akreditācijai pieteikto izglītības programmu skaits 2014.gadā ir palielinājies par 11% (154 izglītības programmas), salīdzinot ar 2013.gadu (139 izglītības programmas).

2014.gadā ir palielinājies izglītības programmu skaits, kuras ir akreditētas uz 6 gadiem. Ir palielinājies arī uz 2 gadiem akreditēto izglītības programmu skaits. Samazinājies izglītības programmu atteikumu skaits.

Iemesli vispārējās izglītības programmu akreditācijas atteikumam 2014.gadā:

1. īstenoto izglītības programmu neatbilstība licencētajām izglītības programmām, plānu neatbilstība izglītības programmām;
2. izglītības iestādes iekārtas un materiāltehniskie resursi nenodrošina mācību procesa pilnvērtīgu norisi;
3. izglītības iestādes pedagoģiskā procesa organizēšanai nepieciešamā dokumentācija neatbilst normatīvo aktu prasībām;
4. pedagogu izglītība, profesionālā kvalifikācija un/vai tālākizglītība nav atbilstoša normatīvo aktu prasībām.

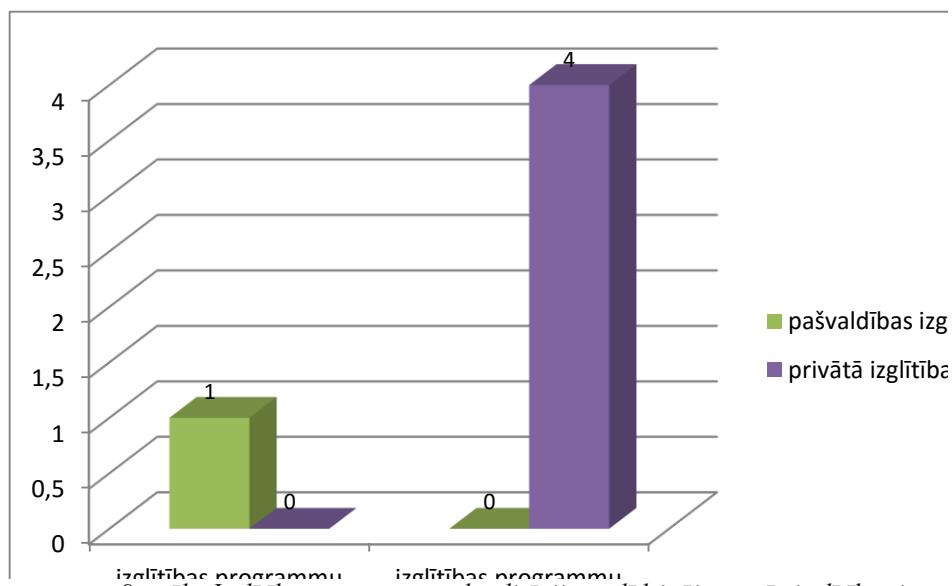


8.attēls. Izglītības programmu akreditācijas salīdzinājums pēc termiņa un izglītības programmas veida

2014.gadā ir palielinājies akreditēto izglītības programmu skaits pašvaldības izglītības iestādēs, kuras īsteno dažādas speciālās izglītības programmas (sk.8.attēlu). 2014.gadā no 154 akreditācijai pieteiktajām vispārējās izglītības programmām 56 (36%) ir speciālās izglītības programmas. Izglītības iestādes sadarbībā ar dibinātāju nodrošina

izglītības ieguvu izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām tuvāk dzīves vietai. Privātās izglītības iestādes akreditācijai 2014.gadā nav pieteikušas nevienu speciālās izglītības programmu.

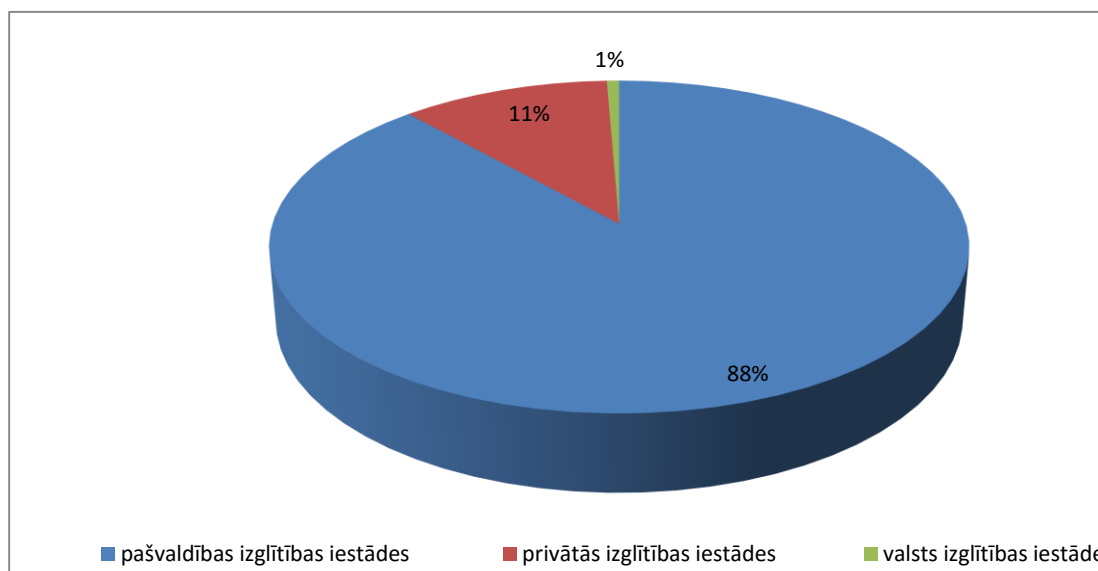
2014.gadā 2 privātās izglītības iestādes un 1 pašvaldības dibināta izglītības iestāde pieteikusi akreditācijai izglītības programmas, kuru ieguves forma ir tālmācība (sk.9.attēlu).



9.attēls. Izglītības programmu akreditācijas salīdzinājums pēc izglītības ieguves formas (tālmācība)

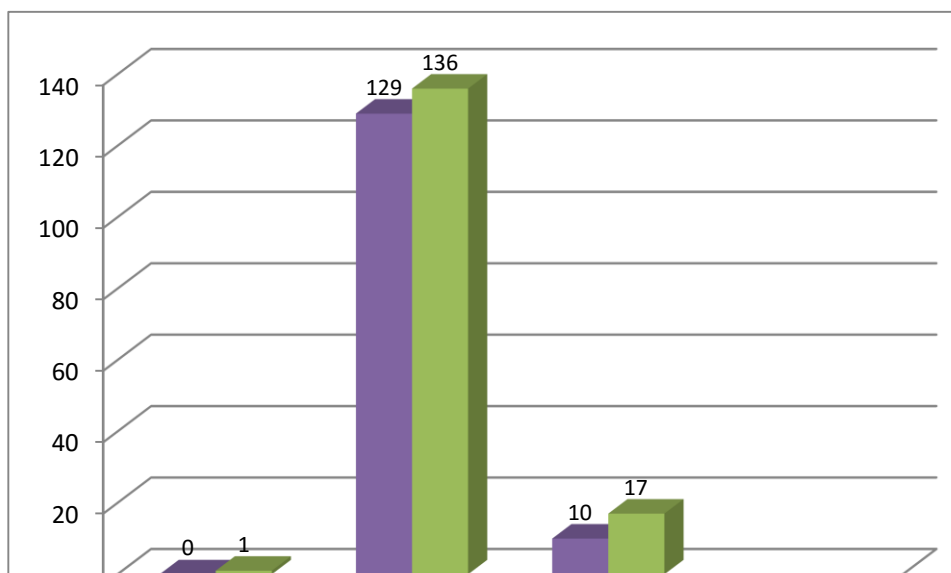
2014.gadā izglītības programmu akreditācija atbilstoši izglītības iestāžu iedalījumam pēc dibinātāja (sk.10.attēlu) ir šāda:

1. pašvaldības izglītības iestādēs akreditētas 136 (88%) izglītības programmas,
2. privātās izglītības iestādēs – 17 (11%) izglītības programmas,
3. valsts izglītības iestādēs – 1 (1%) izglītības programma.



10.attēls. Izglītības programmu akreditācija atbilstoši izglītības iestāžu iedalījumam pēc dibinātāja %

Salīdzinot ar 2013.gadu, 2014.gadā akreditēto izglītības programmu skaits (136) pašvaldības izglītības iestādēs ir palielinājies par 5%, palielinājies ir arī akreditēto izglītības programmu skaits (17%) privātajās izglītības iestādēs. 2014.gadā akreditācijai ir pieteikta 1 izglītības programma, kas tiek īstenota valsts dibinātā izglītības iestādē (sk.11.attēlu).

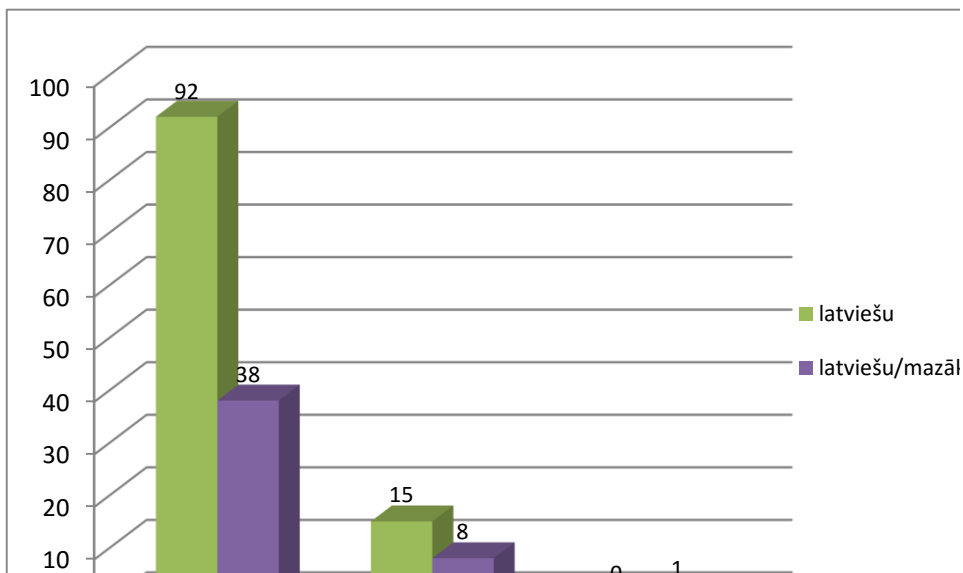


11.attēls. Izglītības programmu akreditācija atbilstoši iedalījumam pēc dibinātāja

2014.gadā 154 izglītības programmu akreditācija atbilstoši iedalījumam pēc izglītības programmu īstenošanas mācībvalodas (sk.12.attēlu) ir šāda:

1. izglītības programmas, kuras īsteno latviešu valodā:
 - 1.1. 92 (60%) izglītības programmas akreditētas uz 6 gadiem,
 - 1.2. 15 (10%) izglītības programmas akreditētas uz 2 gadiem,
2. izglītības programmas, kuras īsteno latviešu valodā un mazākumtautību valodā:
 - 2.1. 38 (24%) izglītības programmas akreditētas uz 6 gadiem,
 - 2.2. 8 (5%) izglītības programmas akreditētas uz 2 gadiem,
 - 2.3. 1 (1%) izglītības programmas akreditācijas atteikums.

2014.gadā tika akreditētas 107 (69%) izglītības programmas, kuras īsteno latviešu valodā un 47 (31%) izglītības programmas, kuras īsteno latviešu valodā un mazākumtautību valodā.



12.attēls. Izglītības programmu akreditācijas termiņi atbilstoši iedalījumam pēc izglītības programmu īstenošanas mācībvalodas

Secinājumi

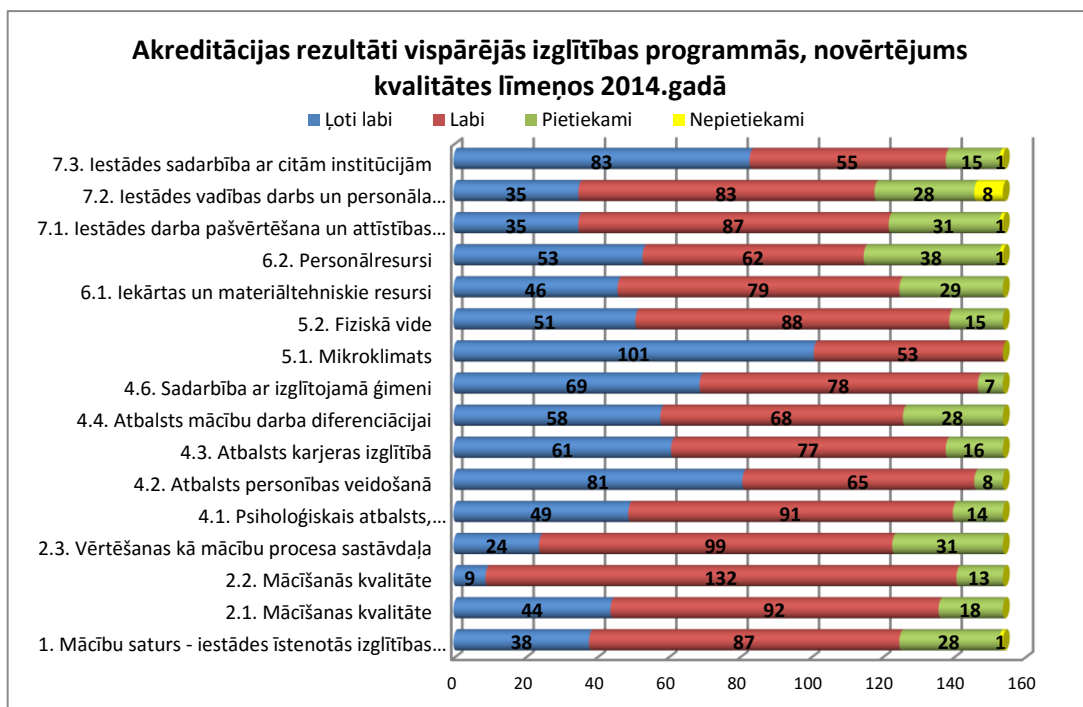
Analizējot tendences 2014.gada vispārējās izglītības programmu īstenošanas kvalitātes novērtēšanā ar ekspertu komisiju, var secināt, ka:

1. palielinājies izglītības programmu skaits, kas akreditētas uz 6 gadiem un 2 gadiem, samazinājies akreditācijas atteikumu skaits;
2. palielinājies speciālās izglītības programmu skaits, kas tiek īstenotas pašvaldības izglītības iestādēs, savukārt, privātās izglītības iestādes akreditācijai nav pieteikušas nevienu speciālās izglītības programmu.

4. Akreditācijas rezultāti ar ekspertu komisiju sadalījumā pa jomām un atbilstoši kritērijiem

Vērtējot izglītības programmu īstenošanas kvalitāti, visatzinīgāk novērtētie kritēriji 2014.gadā ir „Mikroklimats” (100% – „labi” un „ļoti labi”), „Sadarbība ar izglītojamā ģimeni” (96% – „labi” un „ļoti labi”) un „Atbalsts personības veidošanā” (95% – „labi” un „ļoti labi”). Kritērijā „Mikroklimats” novērtējumi ir tikai „ļoti labi” un „labi”.

Ar kvalitātes vērtējuma līmeņiem „pietiekami” un „nepietiekami” visvairāk ir novērtēti kritēriji „Mācību saturs – izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas” (18% – „pietiekami”, 1% – „nepietiekami”) , „Vērtēšana kā mācību procesa sastāvdaļa” (20% – „pietiekami”), „Atbalsts mācību darba diferenciacijai” (18% – „pietiekami”), „Iekārtas un materiāltehniskie resursi” (18% – „pietiekami”), „Personālrесursi” (24% – „pietiekami”, 1% – „nepietiekami”), „Iestādes darba pašvērtēšana un attīstības plānošana” (20% – „pietiekami”, 1% – „nepietiekami”), „Iestādes vadības darbs un personāla pārvaldība” (18% – „pietiekami”). Šis kritērijs arī ir visvairāk novērtēts ar „nepietiekami” – 5% (sk.13.attēlu).

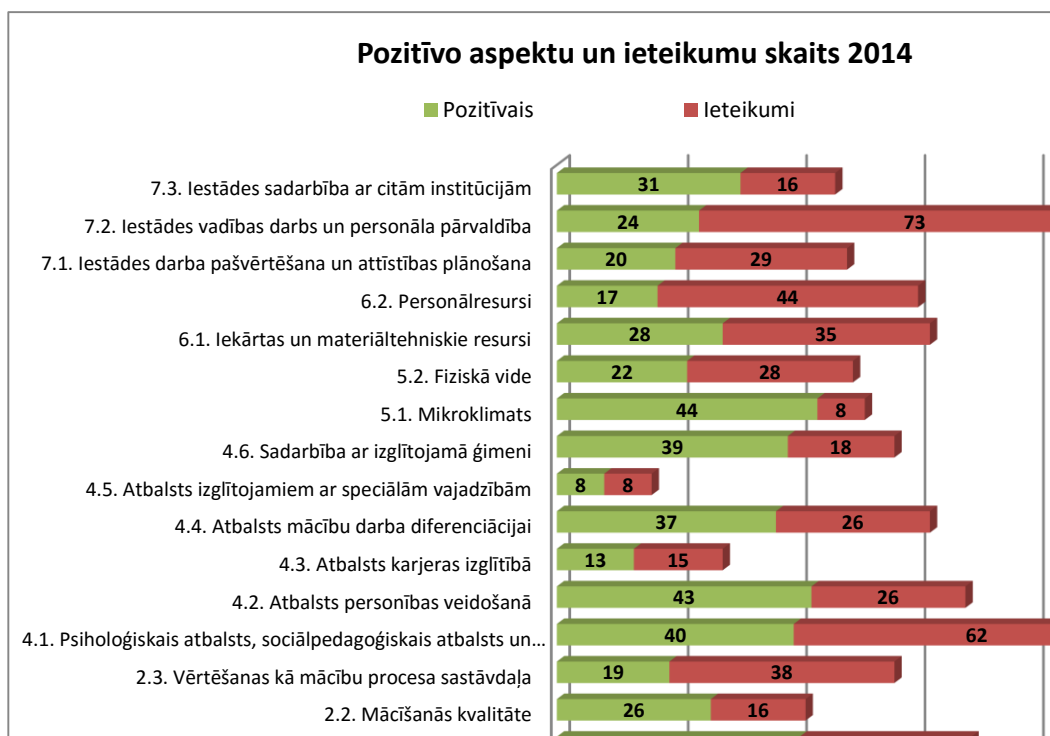


13.attēls. Jomas un kritēriju novērtējums izglītības programmu īstenošanā kvalitātes vērtējuma līmeņos

Analizējot ekspertu komisiju ziņojumus vispārējā izglītībā, ir apkopoti rezultāti par akreditācijas procesā vērtējamās jomas un kritēriju kvalitātes vērtējuma līmeņiem, norādot pozitīvās attīstības tendences, kā arī ieteikumus izglītības programmu īstenošanas kvalitātes uzlabošanai.

Ekspertu komisijas savos ziņojumos visvairāk ieteikumu sniegušas kritērijā „Iestādes vadības darbs un personāla pārvaldība” – 73 ieteikumi (14%), „Psiholoģiskais

atbalsts, sociālpedagoģiskais atbalsts un izglītojamo drošības garantēšana (drošība un darba aizsardzība)” – 62 ieteikumi (12%), „Personālrեսursi” – 44 ieteikumi (9%) un „Mācību saturs – izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas” – 41 ieteikums (8%) (sk.14.attēlu).

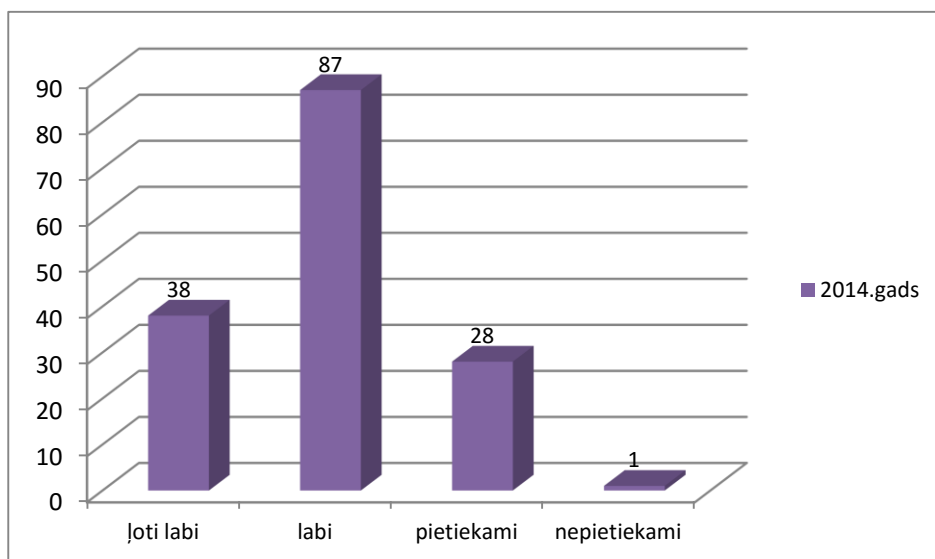


14.attēls. Pozitīvais izglītības programmu īstenošanā, ekspertu komisijas ieteikumi

2014.gadā kvalitātes dienests analizēja 2013.gada vispārējās izglītības iestāžu darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes novērtēšanas ar ekspertu komisijas rėsultātus. 2014.gads akreditācijas procesa organizēšanā un norisē raksturīgs ar to, ka izglītības iestādes akreditācijai piesaka tikai izglītības programmu īstenošanas novērtēšanu. Tas skaidrojams ar to, ka izglītības programmu akreditācijas termiņš ir īsāks par izglītības iestādes akreditācijas termiņu. Līdz ar to ziņojumā par 2014.gada vispārējās izglītības programmu īstenošanas kvalitātes novērtēšanas ar ekspertu komisiju rėsultātiem, kvalitātes dienests norāda, ka sniedz informāciju tikai par ekspertu komisijas novērtējumiem un ieteikumiem izglītības programmu īstenošanā.

4.1. Mācību saturs – iestādes īstenotās izglītības programmas

2014.gadā jomas „Mācību saturs – iestādes īstenotās izglītības programmas” ar kvalitātes vērtējuma līmeni „ļoti labi” ir novērtētas 38 (25%) izglītības programmas, 87 (56%) izglītības programmām vērtējums ir „labi”, 28 (18%) izglītības programmām vērtējums ir „pietiekami”, bet 1 (1%) izglītības programma ir novērtēta ar „nepietiekami” (sk.15.attēlu).



15.attēls. Jomas „Mācību saturs – iestādes īstenotās izglītības programmas” novērtējums kvalitātes vērtējuma līmeņos

Ekspertu komisijas savos ziņojumos par izglītības iestādes izglītības programmu īstenošanas kvalitāti norāda šādas pozitīvas iezīmes:

1. izglītības iestādes īstenotās un piedāvātās izglītības programmas ir atbilstošas izglītojamo spējām un vajadzībām;
2. izglītības programmu piedāvājums ir atbilstošs izglītības iestādes sociālās vides un sabiedrības pieprasījumam;
3. mācību procesa sasaiste ar mūsdienu aktualitātēm, aktuāli ir morāles principi un kristīgās vērtības izglītības programmu īstenošanā, palielinās latviešu tautas dzīvesziņas un tradīciju loma izglītojamo radošo spēju veidošanā;
4. izglītības programmu izstrādē un pilnveidē aktīvi iesaistās pedagoģiskais personāls.

Būtiskākie iemesli novērtējumam ar kvalitātes vērtējuma līmeni „pietiekami” un „nepietiekami”:

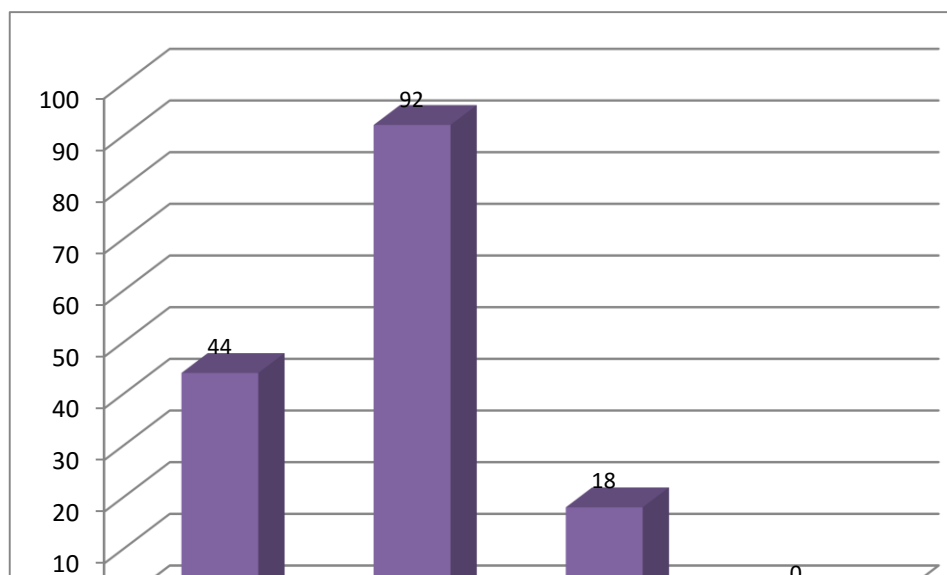
1. īstenoto izglītības programmu aktualizācija nav veikta atbilstoši normatīvo aktu prasībām;
2. izglītības programma netiek īstenota atbilstoši licencētajai izglītības programmai;
3. netiek ievērota mācību darba diferenciacija izglītojamajiem no dažādām klasēm, īstenojot mācību priekšmetu saturu apvienotajās klasēs;
4. speciālo izglītības programmu īstenošanai nav pietiekamu mācību līdzekļu.

Kvalitātes dienests, vērtējot vispārējās izglītības programmu īstenošanas kvalitāti jomā „Mācību saturs – iestādes īstenotās izglītības programmas”, secina, ka ekspertu komisiju ziņojumos tiek norādīts par īstenoto izglītības programmu piedāvājumu atbilstoši izglītojamo spējām, interesēm un sabiedrības pieprasījumam, izglītības iestādes stiprās puses un nepieciešamie uzlabojumi. Ekspertu komisijas savos ziņojumos norāda uz izglītības programmu aktualizācijas nepieciešamību atbilstoši normatīvo aktu prasībām, mācību līdzekļu, materiālu un metodisko materiālu nodrošinājumu izglītojamo ar speciālām vajadzībām integrēšanai vispārējās izglītības iestādēs.

4.2. Joma „Mācīšana un mācīšanās”

4.2.1. Kritērijs „Mācīšanas kvalitāte”

2014.gadā kritērija „Mācīšanas kvalitāte” kvalitātes vērtējuma līmenis „ļoti labi” ir norādīts 44 (29%) izglītības programmām, „labi” – 92 (60%) un „pietiekami” – 18 (11%) izglītības programmām (sk.16.attēlu).



16.attēls. Kritērija „Mācīšanas kvalitāte” novērtējums kvalitātes vērtējuma līmeņos

Ekspertu komisiju ziņojumos par mācīšanas kvalitāti tiek norādītas šādas pozitīvas iezīmes:

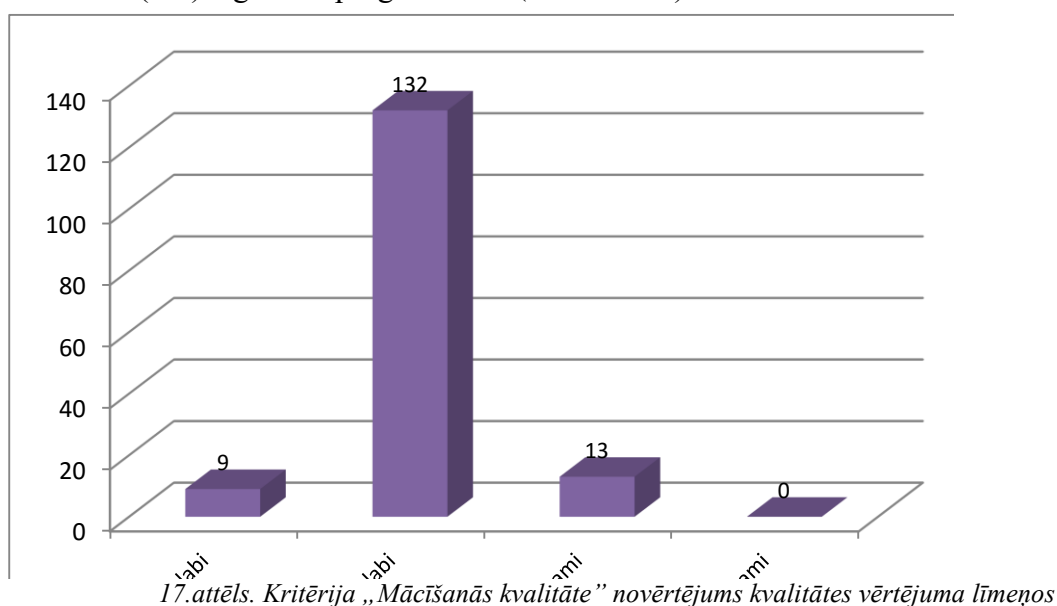
1. profesionāls, augsti kvalificēts un uz izglītības iestādes tālāko attīstību vērsts pedagogu kolektīvs;
2. izglītojamo mērķtiecīga motivācija ikdienas mācību darbam, izglītojamo izaugsmes dinamikas analīze;
3. dažādu darba organizācijas formu un mācību metožu izmantošana mācību priekšmetu stundās, pārdomāts to pielietojums, piemērotība izglītojamo vecumam un individuālajam mācību tempam;
4. mērķtiecīgi organizēti dažādi mācību pasākumi (mācību priekšmetu dienas, mācību ekskursijas), izglītojamo iesaistīšana projektos, tā veidojot mācību un audzināšanas procesa sasaisti;
5. jaunāko informācijas tehnoloģiju nodrošinājums un regulārs to pielietojums mācību procesā.

Būtiskākie iemesli novērtējumam ar kvalitātes vērtējuma līmeni „pietiekami”:

1. nav pietiekošs izglītības iestādes atbalsts jauniem pedagogiem un metodiskā darba veikšanai;
2. neefektīvs mācību metožu pielietojums, izmantojot izglītības iestādē pieejamo interaktīvo tehnoloģiju klāstu;
3. nav plānojuma mācību stundas struktūrai;
4. sistemātiski netiek veikti ieraksti par uzdotajiem mājas darbiem;
5. nav izstrādāti izglītojamo individuālie mācību plāni speciālajās izglītības programmās.

4.2.2. Kritērijs „Mācīšanās kvalitāte”

2014.gadā kritērijā „Mācīšanās kvalitāte” kvalitātes vērtējuma līmeņi „ļoti labi” ir 9 (6%) izglītības programmām, „labi” – 132 (86%) izglītības programmām un „pietiekami” – 13 (8%) izglītības programmām (sk.17.attēlu).



Ekspertu komisijas savos ziņojumos par mācīšanās kvalitāti norāda šādas pozitīvas iezīmes:

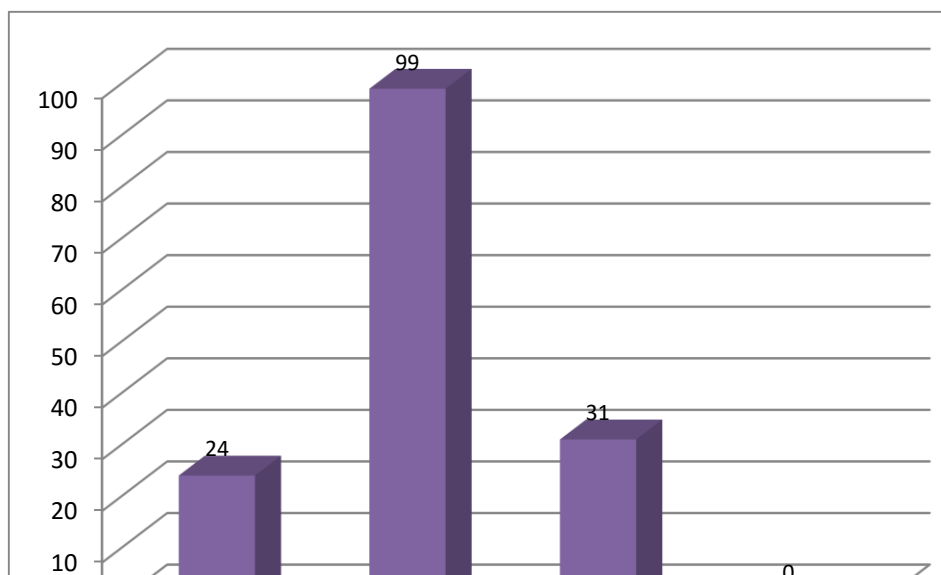
1. augsti izglītojamo sasniegumi mācībās un citās aktivitātēs ārpus mācību darba izglītības iestādē, novadā, valstī;
2. izglītojamo pozitīvā attieksme pret pedagogiem un mācīšanās motivācijas veidošana;
3. izglītojamo aktīva iesaistīšanās mācību procesā atbilstoši savam vecumam un izglītības programmai, izglītojamie prot plānot un izvērtēt mācību darbu;
4. izglītojamo aktīva iesaistīšanās dažādos konkursos, projektos mācību procesā iegūto zināšanu nostiprināšanai;
5. aktīvi materiāli tehniskās bāzes izmantošana mācību procesa uzlabošanai;
6. izglītojamie prot izteikt savu viedokli, spriest, argumentēt un pamatot.

Savukārt, kvalitātes vērtējuma līmenim „pietiekami” būtiskākais ir:

1. nav sistēmas izglītojamo rakstu darbu kultūras uzlabošanai;
2. izglītojamo mācīšanās motivācijas, pašvērtējuma un savstarpējā vērtējuma trūkums;
3. izglītojamajiem trūkst prasmju un iemaņu sava darba plānošanai un izvērtēšanai.

4.2.3. Kritērijs „Vērtēšana kā mācību procesa sastāvdaļa”

2014.gadā kritērijā „Vērtēšana kā mācību procesa sastāvdaļa” kvalitātes vērtējuma līmenis „ļoti labi” ir 24 (16%) izglītības programmām, „labi” – 99 (64%) un „pietiekami” – 31 (20%) izglītības programmai (sk.18.attēlu).



18.attēls. Kritērija „Vērtēšana kā mācību procesa sastāvdaļa” novērtējums kvalitātes vērtējuma līmeņos

Ekspertu komisiju ziņojumos par vērtēšanu kā mācību procesa sastāvdaļu tiek norādītas šādas pozitīvas iezīmes:

1. izglītības iestādē pārdomāti un kvalitatīvi izstrādāta izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība;
2. izglītības iestādē kvalitatīvi izstrādāta kārtība pārbaudes darbu veidošanā;
3. daudzveidīga pašvērtējuma formu un metožu pielietošana;
4. izglītības iestādes pieredze mācību sasniegumu dinamikas izpētē.

Savukārt, būtiskākie iemesli kvalitātes vērtējuma līmenim „pietiekami”:

1. izstrādātā izglītības iestādes izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība neatbilst ārējiem normatīvajiem aktiem;
2. ne visi pedagogi ievēro vienotu sistēmu izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanai;
3. vērtēšanas procesā iegūtā informācija netiek izmantota mācību procesa pilnveidošanai;
4. nav izstrādāta vērtēšanas kārtība speciālās izglītības programmām;
5. nav ievērotas Ministru kabineta 2014.gada 12.augusta noteikumu Nr.468 „Noteikumi par valsts pamatzglītības standartu, pamatzglītības mācību priekšmetu standartiem un 3.klasē pamatzglītības programmu paraugiem” prasības attiecībā uz zināšanu vērtēšanu svešvalodās.

Kvalitātes dienests, analizējot vispārējās izglītības programmu īstenošanas kvalitāti jomā „Mācīšana un mācīšanās”, norāda, ka kopumā izglītības iestādes nodrošina mūsdienīgu informācijas tehnoloģiju izmantošanu mācību procesa kvalitatīvai norisei. Izglītojamo mācīšanās kvalitāti raksturo mērķtiecīga motivācija, izglītojamo sasniegumi ikdienas darbā un valsts pārbaudes darbos, aktīva līdzdalība dažāda veida konkursos un projektos mācību procesā iegūto zināšanu nostiprināšanai un vispusīga redzesloka paplašināšanai. Izglītības iestādēs jāaktualizē izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšana atbilstoši ārējo normatīvo aktu prasībām. Nepieciešams metodiskais atbalsts jauniem pedagogiem efektīva un kvalitatīva mācību procesa organizēšanai. Jāmin būtisks fakts, ka izglītības iestādēs ir kvalitatīvi izstrādāta izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība, bet ir arī salīdzinoši daudz izglītības iestāžu, kur vērtēšanas kārtība neatbilst ārējo normatīvo aktu prasībām un arī pedagogiem nav izpratnes par mācību sasniegumu vērtēšanu. Tas liecina par to, ka izglītības iestādēs nav vienotas izpratnes par izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību. Kvalitātes dienesta Uzraudzības departaments bieži saskaras ar jautājumiem, kas saistās ar izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanu.

Ņemot vērā šo informāciju, 2015.gada 21.aprīlī kvalitātes dienestā izdots rīkojumu Nr.1-05/19 „Par darba grupas izveidi ieteikumu izstrādei izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībai”.

4.3. Joma „Izglītojamo sasniegumi”

4.3.1. Kritērijs „Izglītojamo sasniegumi ikdienas darbā”

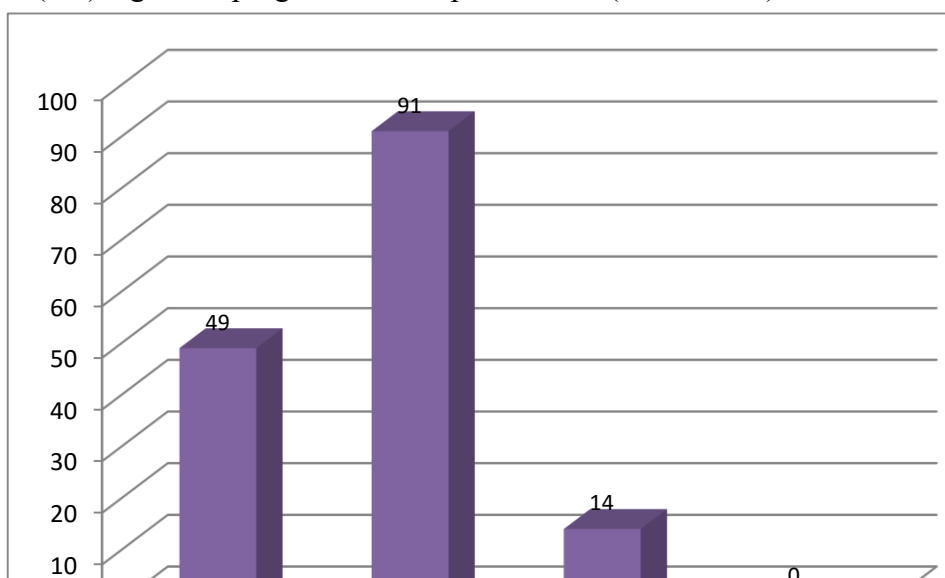
4.3.2. Kritērijs „Izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos”

Saskaņā ar MK noteikumu Nr.852 19.punktā noteikto kritēriji „Izglītojamo sasniegumi ikdienas darbā” un „Izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos” tiek vērtēti aprakstoši. Ekspertu komisijas savos ziņojumos atspoguļo izglītības iestādes sniegto statistisko informāciju par izglītojamo sasniegumiem, apraksta izglītojamo mācību darba dinamiku. Katrai izglītības iestādei ir izveidota un noteikta izglītojamo sasniegumu analīze gan ikdienas darbā, gan valsts pārbaudes darbos. Izglītības iestādes analizē un apraksta izglītojamo snieguma dinamiku konkrētā mācību priekšmetā, noteiktā klasē, pēc īstenotās izglītības programmas. Ekspertu komisijas savos ziņojumos apkopo izglītības iestādes sniegto informāciju un analīzi par izglītojamo sasniegumiem valsts pārbaudes darbos, salīdzinot to ar citām novada izglītības iestādēm, pēc attiecīgā izglītības iestādes tipa, urbanizācijas un vidējā vērtējuma valstī. Ekspertu komisiju ziņojumos tiek norādīts uz izglītības iestādes veikto mācību sasniegumu analīzi sasaista ar konkrētās izglītības iestādes izvirzītajām prioritātēm, mērķiem, uzdevumiem, mācīšanas un mācīšanās kvalitāti.

4.4. Joma „Atbalsts izglītojamiem”

4.4.1. Kritērijs „Psiholoģiskais atbalsts, sociālpedagoģiskais atbalsts un izglītojamo drošības garantēšana (drošība un darba aizsardzība)”

2014.gadā kritērijā „Psiholoģiskais atbalsts, sociālpedagoģiskais atbalsts un izglītojamo drošības garantēšana (drošība un darba aizsardzība)” kvalitātes vērtējuma līmeņi 49 (32%) izglītības programmām ir „ļoti labi”, 91 (59%) izglītības programmai – „labi”, 14 (9%) izglītības programmām – „pietiekami” (sk.19.attēlu).



19.attēls. Kritērija „Psiholoģiskais atbalsts, sociālpedagoģiskais atbalsts un izglītojamo drošības garantēšana (drošība un darba aizsardzība)” novērtējums kvalitātes vērtējuma līmeņos

Ekspertu komisijas savos ziņojumos par psiholoģiskā atbalsta un drošības garantēšanu izglītojamajiem norāda šādas pozitīvas iezīmes:

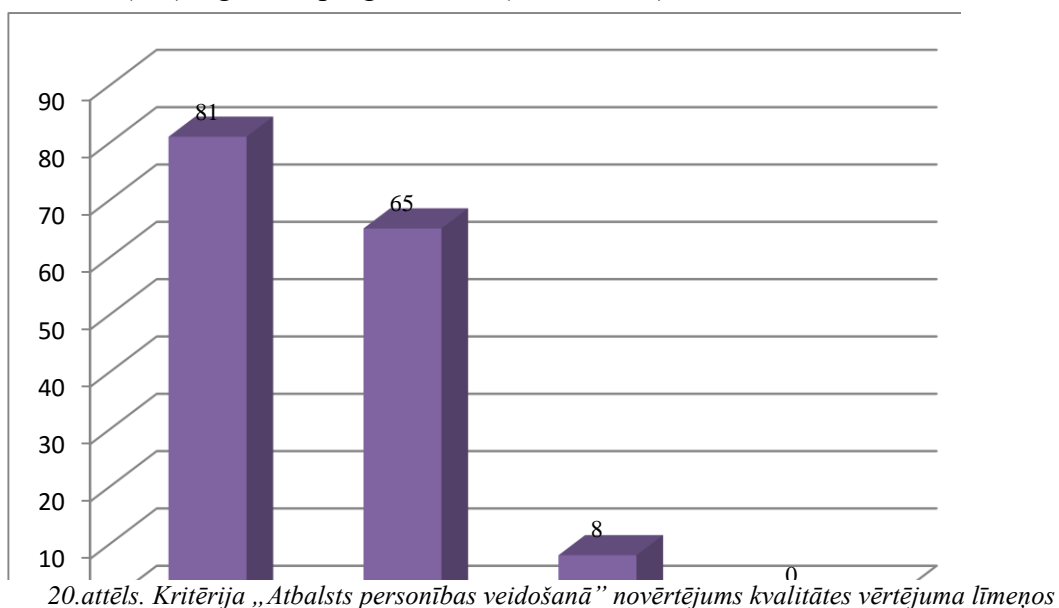
1. izveidota sistēma izglītības iestādes sadarbībai ar sociālo darbinieku, bāriņtiesu, policiju u.c. institūcijām izglītojamo mācīšanās problēmu un uzvedības traucējumu izvērtēšanai un sociālo problēmu risināšanai;
2. ēdināšanas pakalpojuma kvalitatīva nodrošināšana;
3. izglītojamo bezmaksas nokļūšana vispārīzglītojošā izglītības iestādē, mūzikas, mākslas un sporta izglītības iestādēs;
4. izveidota atbalsta sistēma un darbojas atbalsta personāla komanda palīdzības sniegšanai izglītojamajiem ar mācīšanās, sociālās adaptācijas, savstarpējās saskarsmes u.c. grūtībām;
5. profesionāls, kvalitatīvs, mērķtiecīgs, plānveidīgs un uz attīstību vērsts izglītības iestādes atbalsta personāla darbs;
6. izglītojamo mācību motivācijas, adaptācijas un emocionālās situācijas izpēte un analīze, arī pedagogu emocionālā noskaņojuma izpēte.

Savukārt, kvalitātes vērtējuma līmenim „pietiekami” būtiskākie iemesli:

1. izglītojamie nav iepazīstināti ar iekšējās kārtības un drošības noteikumiem atbilstoši normatīvo aktu prasībām;
2. nav pieejams regulāri atbalsta personāls (psihologs, logopēds) izglītības iestādē;
3. nav nodrošinātas individuālas korekcijas un rehabilitācijas nodarbības izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām atbilstoši speciālās pamatizglītības programmai izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem.

4.4.2. Kritērijs „Atbalsts personības veidošanā”

2014.gadā kritērijā „Atbalsts personības veidošanā” kvalitātes vērtējuma līmenis „ļoti labi” ir 81 (53%) izglītības programmai, „labi” – 65 (42%) izglītības programmām, „pietiekami” – 8 (5%) izglītības programmām (sk.20.attēlu).



Ekspertu komisiju ziņojumos tiek norādītas šādas pozitīvas iezīmes:

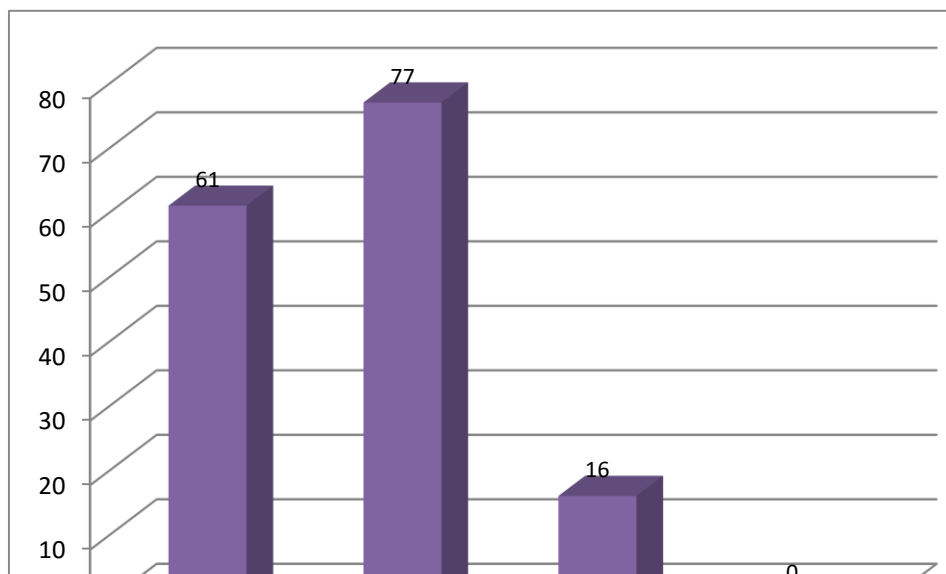
1. daudzveidīgs un pārdomāts interešu izglītības programmu piedāvājums visu vecuma grupu izglītojamo personības attīstīšanai;
2. patriotiskās audzināšanas nozīme izglītojamo personības un vērtību veidošanā;
3. atbalsts talantīgo izglītojamo dalībai olimpiādēs, konkursos, skatēs, sacensībās;
4. mācību un audzināšanas procesa realizācijas vienotība.

Būtiskākais kvalitātes vērtējuma līmenim „pietiekami” ir:

1. nav izstrādāta audzināšanas sistēma izglītības iestādē, netiek veikta audzināšanas darba procesa organizācija, analīze;
2. netiek veikta audzināšanas darba pārraudzība un izvērtējums;
3. nepiedāvā interešu izglītības programmas atbilstoši speciālo izglītības programmu izglītojamo vēlmēm un spējām.

4.4.3. Kritērijs „Atbalsts karjeras izglītībā”

2014.gadā kritērijā „Atbalsts karjeras izglītībā” kvalitātes vērtējuma līmenis „ļoti labi” ir 61 (40%) izglītības programmai, „labi” – 77 (50%) izglītības programmām, „pietiekami” – 16 (10%) izglītības programmām (sk.21.attēlu).



21.attēls. Kritērija „Atbalsts karjeras izglītībā” novērtējums kvalitātes vērtējuma līmeņos

Ekspertu komisiju ziņojumos tiek norādītas šādas pozitīvas iezīmes:

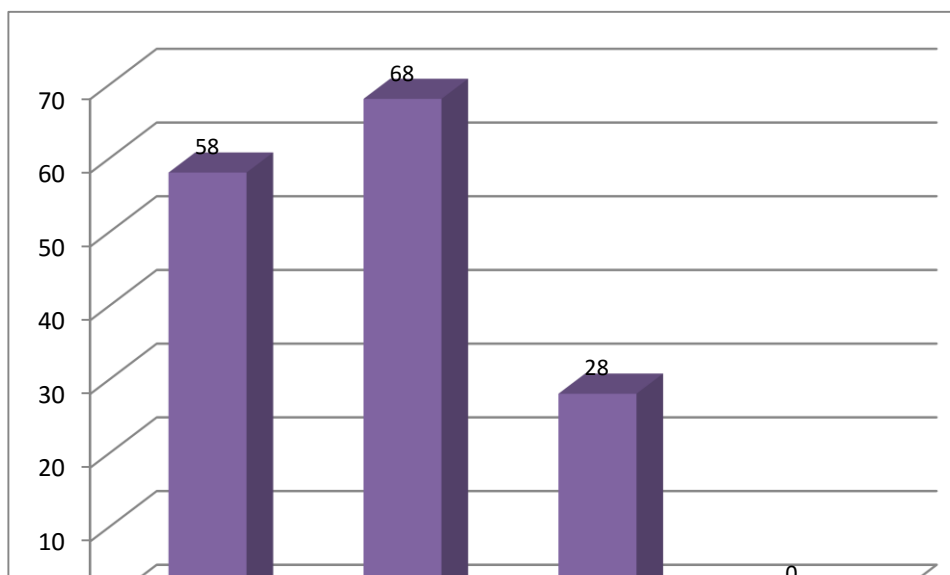
1. izglītības iestādes organizētais darbs karjeras izglītībā, karjeras konsultanta veiksmīgā un mērķtiecīgā darbība;
2. apkopota un analizēta informācija par absolventu tālāko izglītību;
3. izglītības iestādes atbalsts izglītojamo dalībai dažādos konkursos, projektos;
4. sadarbība ar novada pašvaldību jauniešu integrācijai darba tirgū;
5. veiksmīga vietējo uzņēmēju iesaistīšana izglītojamo informēšanai karjeras izglītībā.

Savukārt, saņemot kvalitātes vērtējuma līmeni „pietiekami”, būtiskākais:

1. nav atbalsta procesa nodrošinājuma izglītojamajiem karjeras jautājumos;
2. izglītības iestādes tīmekļa vietnes saturs neatbilst reālajai situācijai;
3. karjeras izglītības programma nav integrēta kā izglītības iestādes audzināšanas darba sastāvdaļa;
4. nav izstrādāta un ieviesta karjeras izglītības sistēma izglītības iestādē.

4.4.4. Kritērijs „Atbalsts mācību darba diferenciacijai”

2014.gadā kritērijā „Atbalsts mācību darba diferenciacijai” kvalitātes vērtējums līmeņos „ļoti labi” ir 58 (38%) izglītības programmām, „labi” – 68 (44%) izglītības programmām un „pietiekami” – 28 (18%) izglītības programmām (sk.22.attēlu).



22.attēls. Kritērija „Atbalsts mācību darba diferenciācijai” novērtējums kvalitātes vērtējuma līmeņos

Ekspertu komisiju ziņojumos tiek norādītas šādas pozitīvas iezīmes:

1. individuālas pieejas nodrošināšana katram izglītojamajam;
2. padziļināts un veiksmīgs darbs talantīgo izglītojamo izaugsmei, augsti rezultāti starpnovadu mācību priekšmetu olimpiādēs, konkursos, sacensībās;
3. izveidota datu bāze un mērķtiecīgi organizēts darbs ar izglītojamajiem, kuriem mācības sagādā grūtības;
4. oriģinālas kārtības izstrāde izglītojamo attieksmes pret mācību darbu vērtēšanai un uzlabošanai;
5. sistemātisks izglītības iestādes darbs izglītojamo mācību sasniegumu dinamikas izpētē;
6. izglītības iestādes organizētie izglītojamo mācību sasniegumiem un personības izaugsmei atbilstoši pasākumi.

Būtiskākie iemesli novērtējumam ar kvalitātes vērtējuma līmeni „pietiekami”:

1. nav izstrādāti individuālie plāni un kārtība darbam ar izglītojamajiem, kuriem mācības sagādā grūtības, vai izglītojamajiem, kuriem ir psihologa atzinums par mācību uztveres grūtībām;
2. netiek izvērtēta un nodrošināta mācību darba diferenciācija izglītojamajiem.

4.4.5. Kritērijs „Atbalsts izglītojamiem ar speciālām vajadzībām”

Saskaņā ar MK noteikumu Nr.852 19.punktā noteikto kritērijs „Atbalsts izglītojamiem ar speciālām vajadzībām” tiek vērtēts aprakstoši.

2014.gadā ekspertu komisijas savos ziņojumos par atbalstu izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām norāda šādas pozitīvas iezīmes:

1. izglītības iestādē ir izglītojamo vajadzības izprota un iedrošina atmosfēra;
2. izglītojamajiem ir iespēja pilnveidot savas radošās spējas, piedaloties pulciņos un ārpusklases nodarbībās;
3. veiksmīgi tiek īstenota iekļaujošā izglītība, veicinot izglītojamo ar speciālām vajadzībām integrāciju vispārīgajā izglītības iestādē, sabiedrībā.

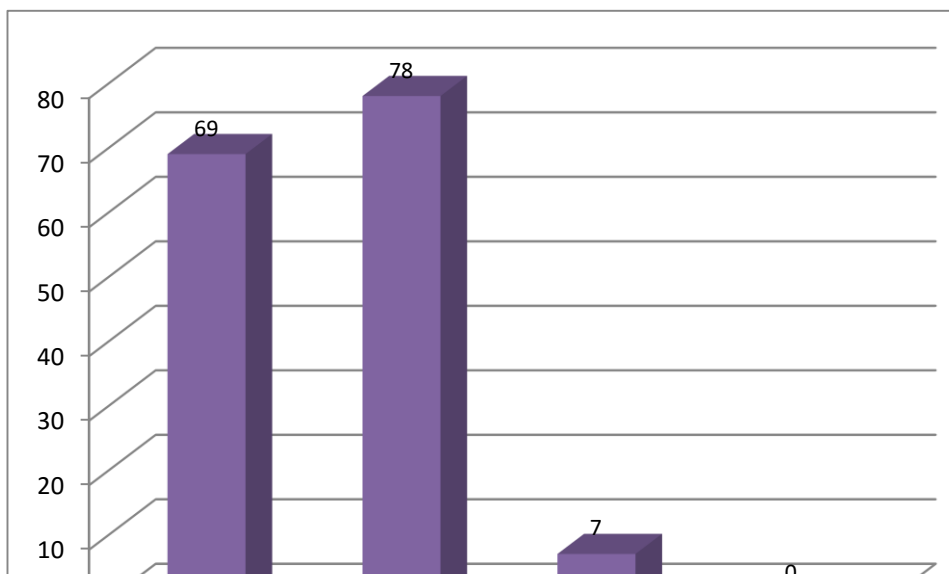
Būtiskākie ierosinājumi šajā kritērijā, ko ekspertu komisija norāda:

1. dibinātājam rast iespēju nodrošināt atbalsta personālu (psihologu, logopēdu, pedagoga palīgu, speciālo pedagogu) kvalitatīvai atbalsta sniegšanai izglītojamajiem, īpaši izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām, vecākiem, pedagogiem;

2. dibinātājam sniegt atbalstu izglītības iestādei rehabilitācijas nodarbību un papildu korekcijas nodarbību realizēšanai, speciālo izglītības programmu īstenošanai;
3. nodrošināt pedagoģiskā personāla darbam ar izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām izglītību un profesionālās kompetences pilnveidi atbilstoši ārējo normatīvo aktu prasībām.

4.4.6. Kritērijs „Sadarbība ar izglītojamā ģimeni”

2014.gadā kritērijā „Sadarbība ar izglītojamā ģimeni” kvalitātes vērtējums „ļoti labi” ir 69 (45%) izglītības programmām, „labi” – 78 (51%) izglītības programmām, „pietiekami” – 7 (4%) izglītības programmām (sk.23.attēlu).



23.attēls. Kritērija „Sadarbība ar izglītojamā ģimeni” kvalitātes novērtējums vērtējuma līmeņos

Ekspertu komisiju ziņojumos par sadarbību ar izglītojamā ģimeni tiek norādītas šādas pozitīvas iezīmes:

1. izglītības iestādes organizētie daudzveidīgie pasākumi vecākiem;
2. nozīmīga izglītības iestādes padomes loma pasākumu organizēšanā vecākiem;
3. izglītības iestāde vecākiem ir atvērta un uz sadarbību vērsta;
4. mērķtiecīga vecāku iesaistīšana izglītības iestādes vides uzlabošanā.

Savukārt, būtiskākie iemesli novērtējumam ar kvalitātes vērtējuma līmeni „pietiekami”:

1. izglītības iestādē sadarbība ar vecākiem nenotiek saskaņā ar izglītības iestādes nolikumu;
2. nav izveidota izglītības iestādes padome atbilstoši ārējo normatīvo aktu prasībām;
3. neaktīvs izglītības iestādes padomes darbs.

Kvalitātes dienests, analizējot vispārējās izglītības programmu īstenošanas kvalitāti jomā „Atbalsts izglītojamajiem”, secina, ka ekspertu komisiju ziņojumos vairāk tiek norādīts uz pozitīvo jomas atbilstošajiem kritērijiem. Izglītības iestādēm ir izveidota sistēma sadarbībai ar dažādām institūcijām izglītojamo uzvedības, mācīšanās un sociālo problēmu risināšanā. Ir profesionāls atbalsta komandas darbs. Interesu izglītības programmu piedāvājums sekmē daudzpusīgas personības attīstību. Veiksmīgai karjeras izglītības īstenošanai izglītības iestādes izmanto kvalitatīvu karjeras konsultantu pakalpojumus, kā arī sadarbojas ar vietējiem uzņēmējiem un uzņēmumiem karjeras jautājumu risināšanā.

Izglītojamo mācību darba diferenciacijai izglītības iestādes nodrošina individuālu pieeju katram izglītojamajam, veic sistemātisku un analītisku darbu izglītojamo vajadzību

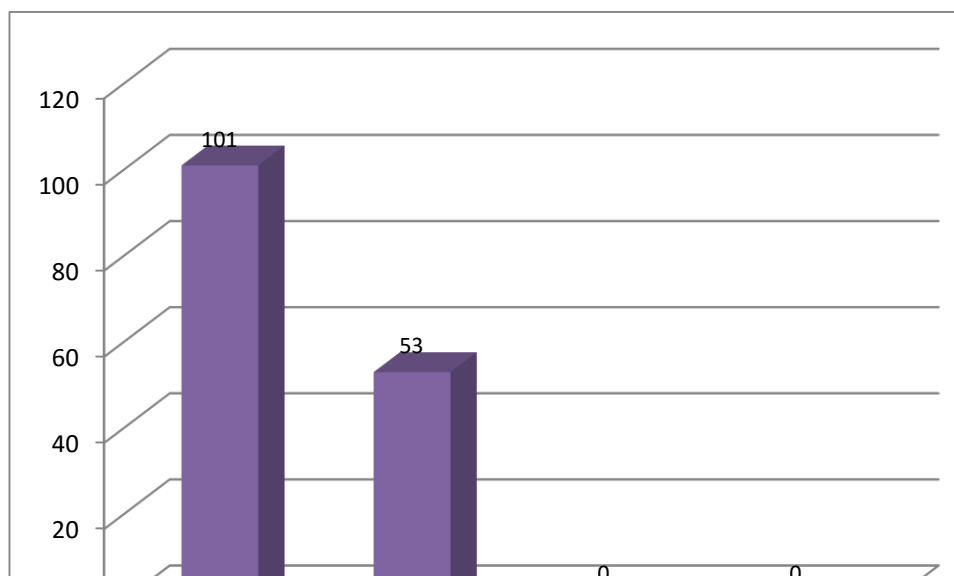
un nepieciešamību izpētē. Izglītības iestādes sniedz atbalstu izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām, veicinot to integrāciju vispārizglītojošā izglītības iestādē un sabiedrībā. Būtiski, ka veiksmīga ir izglītības iestādes sadarbība ar izglītojamā ģimeni, aktīvi un racionāli tiek risināti jautājumi izglītības iestādes padomes darbā, vērojama lielāka vecāku aktivitāte un līdzdalība ar izglītības iestādi saistīto jautājumu risināšanā.

2014.gadā ekspertu komisijas savos ziņojumos norāda, ka izglītības iestādēs audzināšanas process netiek vadīts un koordinēts, netiek veikta analīze, interešu izglītības programmas tiek īstenotas, neņemot vērā izglītojamo spējas. Izglītības iestādes tīmekļa vietnē tiek publicēta neprecīza un nekorekta informācija, kas maldina izglītojamos, viņu vecākus un sabiedrību. Netiek nodrošināts kvalitatīvs un profesionāls atbalsts izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem. Izglītības iestāde īsteno speciālās izglītības programmas, bet netiek nodrošināts atbalsta personāls, rehabilitācijas un korekcijas nodarbības. Tiek norādīts uz normatīvo aktu prasību neievērošanu, kas saistās ar izglītības iestādes padomes darbu.

4.5. Joma „Iestādes vide”

4.5.1. Kritērijs „Mikroklimats”

2014.gadā kritērijā „Mikroklimats” kvalitātes vērtējums „ļoti labi” ir 101 (66%) izglītības programmām, „labi” – 53 (34%) izglītības programmām. Šajā kritērijā nav neviena vērtējuma „pietiekami” un „nepietiekami” (sk.24.attēlu).



24.attēls. Kritērija „Mikroklimats” novērtējums kvalitātes vērtējuma līmeņos

Ekspertu komisiju ziņojumos tiek norādītas šādas pozitīvas iezīmes:

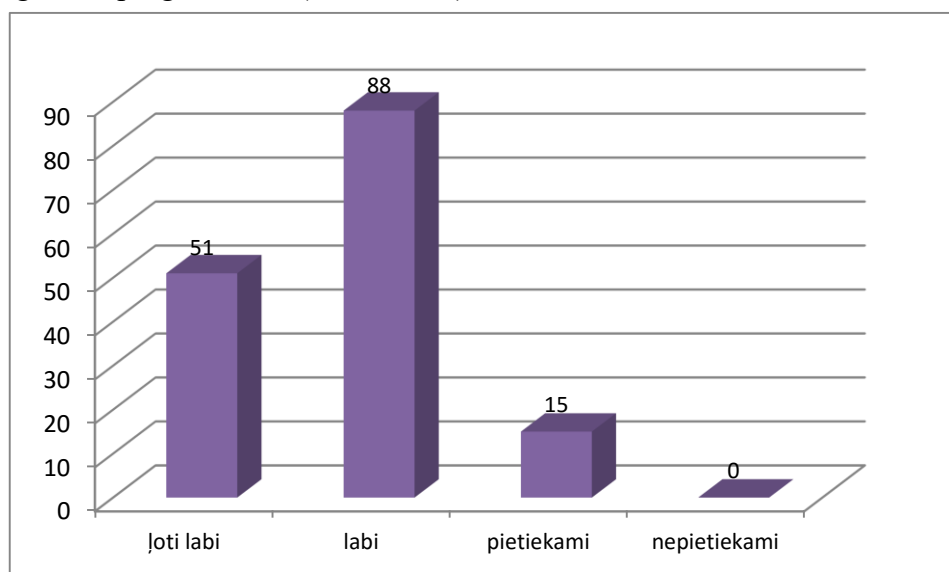
1. labvēlīgs mikroklimats;
2. labvēlība, pozitīva gaisotne, savstarpējā sapratne un cieņa izglītības iestādē;
3. regulārs izglītības iestādes aktualitāšu atspoguļojums dibinātāja laikrakstā un tīmekļa vietnē;
4. aktīva izglītojamo līdzpārvalde;
5. kolektīva iesaistīšanās dažādos projektos ar mērķi saliedēt kolektīvu un katram justies vajadzīgam un novērtētam.

Būtiskākie ierosinājumi šajā kritērijā, ko ekspertu komisija norāda:

1. pilnveidot izglītības iestādes pašpārvaldes darbības publicitāti;
2. pilnveidot izglītības iestādes tīmekļa vietni izglītības iestādes tēla veidošanai un popularizēšanai, sadarbības vides veicināšanai;
3. izglītības iestādes pašpārvaldē iesaistīt izglītojamos no visām klašu grupām.

4.5.2. Kritērijs „Fiziskā vide”

2014.gadā kritērijā „Fiziskā vide” kvalitātes vērtējums „ļoti labi” ir 51 (33%) izglītības programmām, „labi” – 88 (57%) izglītības programmām, „pietiekami” – 15 (10%) izglītības programmām (sk.25.attēlu).



25.attēls. Kritērija „Fiziskā vide” novērtējums kvalitātes vērtējuma līmeņos

Ekspertu komisiju ziņojumos tiek norādītas šādas pozitīvas iezīmes:

1. funkcionāla, estētiska un sakārtota izglītības iestādes vide, mērķtiecīgs darbs tās turpmākai pilnveidošanai;
2. telpu estētiskais noformējums, mākslinieciski noformēti stendi, atsevišķi interjera priekšmeti (gleznas, izšuvumi u.tml.), gaumīgi veidotas logu vitrāžas;
3. droša teritorija.

Būtiskākie iemesli novērtējumam ar kvalitātes vērtējuma līmeni „pietiekami”:

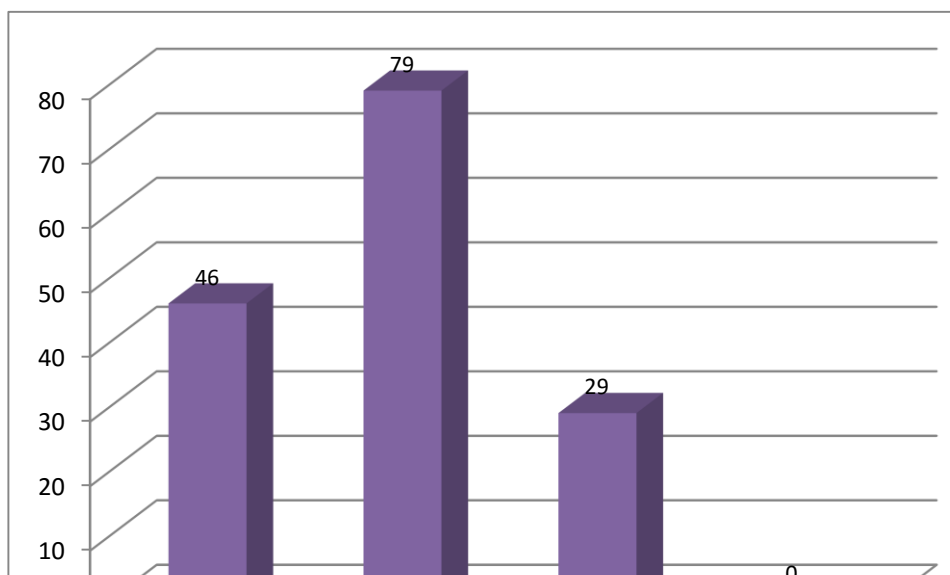
1. nav norobežota piekļuve izglītības iestādes tuvumā esošajai atklātajai ūdenstilpei;
2. izglītības iestādes administrācijai sadarbībā ar izglītības iestādes padomi un pašpārvaldi jāizvērtē rekreācijas telpu labiekārtošanas plāns, aktualizējot telpu funkcionalitāti, mūsdienīgu vizuāli estētisku noformējumu;
3. nav mūsdienu prasībām atbilstošas ventilācijas iekārtas zēnu mājturības kabinetā;
4. novecojis ārstnieciskās vingrošanas un rehabilitācijas inventārs darbam ar izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām.

Kvalitātes dienests, izvērtējot vispārējās izglītības programmu īstenošanas kvalitāti jomā „Iestādes vide”, norāda uz ekspertu komisiju ziņojumos akcentētajām pozitīvajām iezīmēm. Izglītības iestādes rūpējas par sava tēla veidošanu sabiedrībā, iekšējās un ārējās vides sakoptību. Visnozīmīgākais ir izglītojamajiem drošas mācību vides nodrošināšana. Ekspertu komisijas savos ziņojumos norāda, ka izglītības iestādēs nepieciešama arī iekšējās vides sakārtošana un uzlabošana, komunikāciju un ventilācijas iekārtu nomaiņa.

4.6. Joma „Iestādes resursi”

4.6.1. Kritērijs „Iekārtas un materiāltehniskie resursi”

2014.gadā kritērijā „Iekārtas un materiāltehniskie resursi” kvalitātes vērtējums 46 (30%) izglītības programmām ir „ļoti labi”, 79 (51%) – „labi”, 29 (19%) – „pietiekami” (sk.26.attēlu).



26.attēls. Kritērija „Iekārtas un materiāltehnikie resursi” novērtējums kvalitātes vērtējuma līmeņos

Ekspertu komisiju ziņojumos par iekārtām un materiāltehnikajiem resursiem tiek norādītas šādas pozitīvas iezīmes:

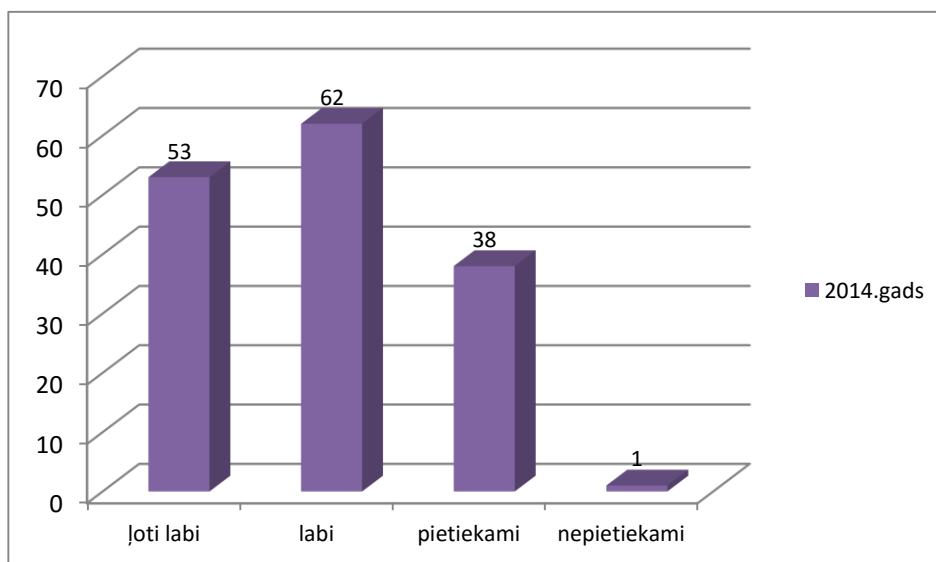
1. izglītības iestādei ir viss nepieciešamais izglītības programmu īstenošanai, infrastruktūras uzturēšanai, izglītības iestādes darbības nodrošināšanai;
2. ir sporta zāles un inventāra nodrošinājums;
3. kvalitatīvs dabaszinību mācību priekšmetu materiālu tehniskās bāzes nodrošinājums vidusskolās.

Būtiskākie iemesli novērtējumam ar kvalitātes vērtējuma līmeni „pietiekami”:

1. logopēda darbs nav nodrošināts ar atbilstošu materiāli tehnisko bāzi;
2. dabaszinību priekšmetu standartu īstenošanai pamatizglītībā ir nepieciešama materiāli tehnisko resursu atjaunošana;
3. nepieciešams veikt izglītības iestādes internāta telpu un koplietošanas telpu modernizāciju;
4. nepieciešama eksakto mācību priekšmetu laboratoriju, fizikas kabineta modernizācija;
5. nepieciešams nodrošināt konfidenciālu materiālu uzglabāšanu;
6. nepieciešama zēnu mājturības un tehnoloģiju kabineta renovācija un modernizācija un sporta stadiona rekonstrukcija;
7. nepieciešama ārstnieciskās vingrošanas un rehabilitācijas inventāra modernizēšana.

4.6.2. Kritērijs „Personālrresursi”

2014.gadā kritērijā „Personālrresursi” kvalitātes vērtējuma līmenis 53 (34%) izglītības programmām ir „ļoti labi”, 62 (40%) izglītības programmām – „labi”, 39 (25%) izglītības programmām – „pietiekami” un 1 (1%) izglītības programmai – „nepietiekami” (sk.27.attēlu).



27.attēls. Kritērija „Personālresursi” novērtējums kvalitātes vērtējuma līmeņos

Ekspertu komisiju ziņojumos tiek norādītas šādas pozitīvas iezīmes:

1. pedagogi ir savas izglītības iestādes patrioti, radoši, pieredzes bagāti, ar pedagoga misijas apziņu;
2. pedagogi ir atvērti pašizglītbai;
3. izglītības iestādes plānveidīgais pedagogu profesionālās pilnveides darbs.

Novērtējuma ar kvalitātes vērtējuma līmeni „pietiekami” un „nepietiekami” iemesli ir šādi:

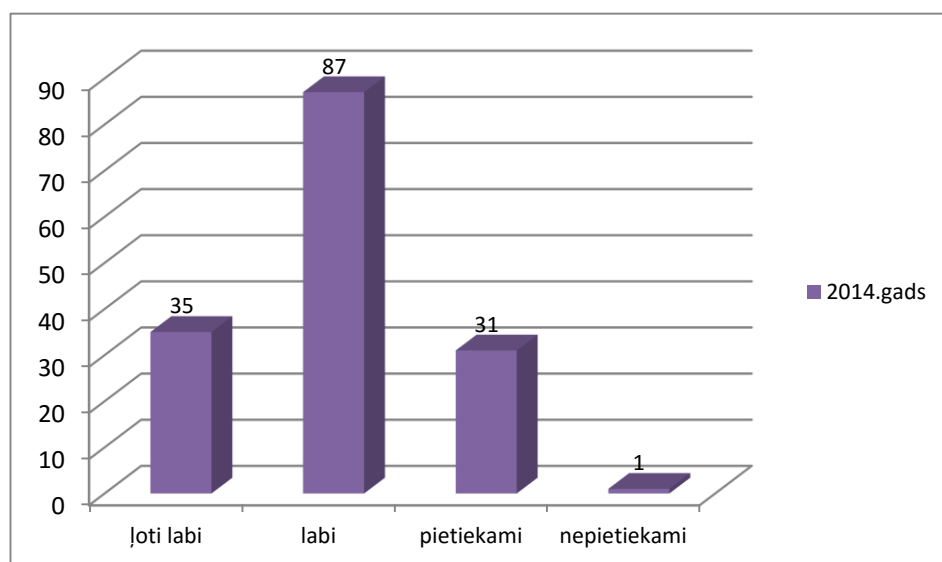
1. pedagogu darba atalgojuma tarifikācija nav veikta atbilstoši valstī noteiktajai kārtībai;
2. pedagogu profesionālā kvalifikācija neatbilst normatīvo aktu prasībām;
3. ne visi pedagogi ir veikuši profesionālās kompetences pilnveidi atbilstoši ārējo normatīvo aktu prasībām;
4. nepietiekami nodrošināts atbalsta personāls – logopēds, izglītības psihologs, medicīnas darbinieki – un to sniegtie pakalpojumi izglītojamajiem ar īpašām vajadzībām.

Kvalitātes dienests, analizējot vispārējās izglītības programmu īstenošanas kvalitāti jomā „Iestādes resursi”, secina, ka izglītības iestādēs ir iekārtu un materiāltechnisko resursu nodrošinājums mācību procesa organizēšanai, bet to bieži vien nepieciešams atjaunot un modernizēt. Izglītības iestādes pedagogi pārsvarā ir profesionāli, radoši un pieredzes bagāti, ar atbilstošu izglītību. 2014.gadā ekspertu komisijas savos ziņojumos sniedz priekšlikumus izglītības iestādēm dabaszinību mācību priekšmetu materiāltechniskās bāzes uzlabošanai, laboratoriju modernizācijai. Pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi nepieciešams veikt atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

4.7. Joma „Iestādes darba organizācija, vadība un kvalitātes nodrošināšana”

4.7.1. Kritērijs „Iestādes darba pašvērtēšana un attīstības plānošana”

2014.gadā kritērijā „Iestādes darba pašvērtēšana un attīstības plānošana” kvalitātes vērtējuma līmenis 35 (23%) izglītības programmām ir „ļoti labi”, 87 (56%) izglītības programmām – „labi”, 31 (20%) izglītības programmai – „pietiekami” un 1 (1%) izglītības programmai – „nepietiekami” (sk.28.attēlu).



28.attēls. Kritērija „Iestādes darba pašvērtēšana un attīstības plānošana” novērtējums kvalitātes vērtējuma līmeņos

Ekspertu komisiju ziņojumos par izglītības iestāžu darba pašvērtēšanu un attīstības plānošanu tiek norādītas šādas pozitīvas iezīmes:

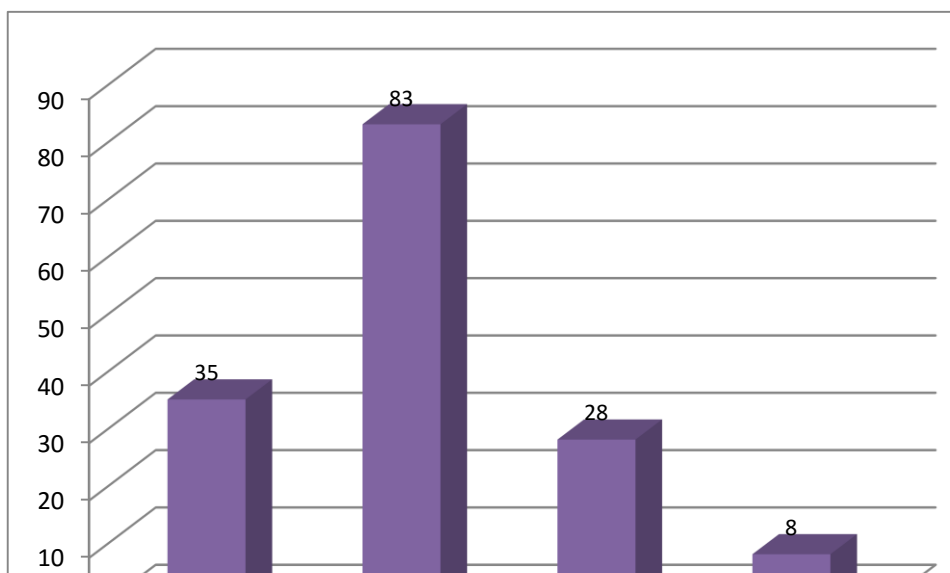
1. veiksmīga izglītības iestādes padomes darbība;
2. izglītības iestādes darbības vīzija un mērķu skaidrība;
3. detalizēts, rūpīgs, pārdomāts attīstības plānošanas dokuments;
4. izglītības iestādes darba pašvērtēšanā iegūto secinājumu izmantošana attīstības plānošanas dokumenta papildināšanai un pilnveidei;
5. sistemātisks pašvērtēšanas process izglītības iestādē.

Novērtējumam ar kvalitātes vērtējuma līmeni „pietiekami” un „nepietiekami” būtiskākie iemesli ir:

1. izglītības iestādes pašvērtēšanā netiek iesaistīti izglītojamie, vecāki, izglītības iestādes personāls;
2. nav veikt grozījumi izglītības iestādes nolikumā un izglītības iestādes padomes nolikumā atbilstoši ārējos normatīvos aktos noteiktajam;
3. attīstības plānošanas dokuments ir formāls;
4. pašnovērtējuma ziņojums neatbilst reālajai iestādes darbības situācijai.

4.7.2. Kritērijs „Iestādes vadības darbs un personāla pārvaldība”

2014.gadā kritērijā „Iestādes vadības darbs un personāla pārvaldība” kvalitātes vērtējuma līmenis 35 (23%) izglītības programmām ir „loti labi”, 83 (54%) izglītības programmām – „labi”, 28 (18%) izglītības programmām – „pietiekami” un 8 (5%) izglītības programmas ir ieguvušas vērtējumu „nepietiekami” (sk.29.attēlu).



29.attēls. Kritērija „Iestādes vadības darbs un personāla pārvaldība” novērtējums kvalitātes vērtējuma līmeņos

Ekspertu komisiju ziņojumos par izglītības iestādes vadības darbu un personāla pārvaldību tiek norādītas šādas pozitīvas iezīmes:

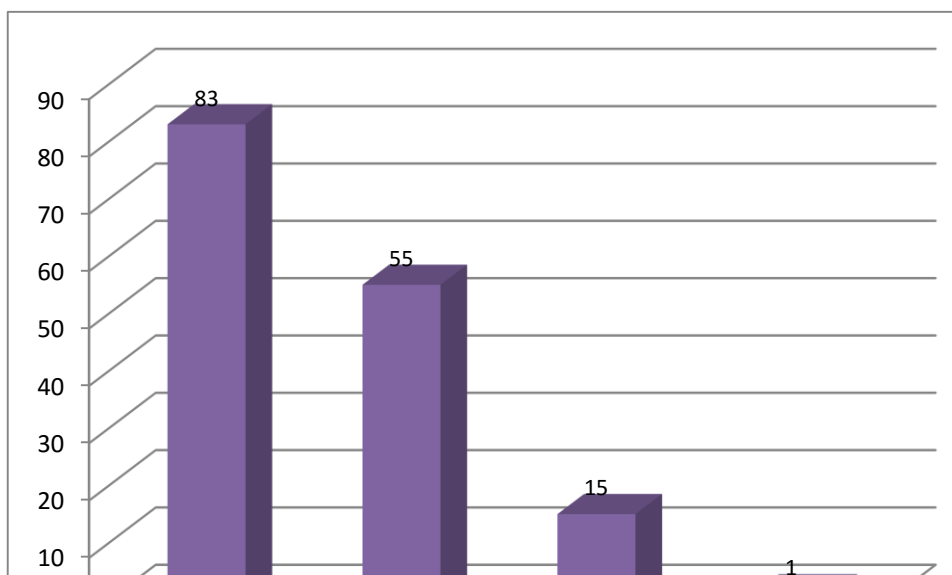
1. augsti kvalificēta izglītības iestādes vadība;
2. plānots un mērķtiecīgi organizēts mācību, audzināšanas un ārpusklases darbs;
3. izglītības iestādes vadības komandas saskaņota, plānveidīga un profesionāla darbība.

Būtiskākie iemesli kvalitātes vērtējuma līmenim ar „pietiekami” un „nepietiekami” ir:

1. izglītības iestādes vadītāja nekompetence un neiedziļināšanās visās izglītības iestādes darba jomās;
2. administrācijas komandas neefektīva darbība;
3. metodisko komisiju neefektīva darbība;
4. nav veikti grozījumi izglītības iestādes nolikumā;
5. nav izvērtēti un aktualizēti izglītības iestādes iekšējie normatīvie dokumenti saskaņā ar grozījumiem ārējos normatīvos aktos;
6. nav ievērota dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība, nav ievērotas Arhīva likuma prasības.

4.7.3. Kritērijs „Iestādes sadarbība ar citām institūcijām”

2014.gadā kritērija „Iestādes sadarbība ar citām institūcijām” kvalitātes vērtējuma līmenis 83 (54%) izglītības programmām ir „ļoti labi”, 55 (35%) izglītības programmām – „labi” un 15 (10%) izglītības programmām – „pietiekami” un 1 (1%) izglītības programmai – „nepietiekami” (sk.30.attēlu).



30.attēls. Kritērija „Iestādes sadarbība ar citām institūcijām” novērtējums kvalitātes vērtējuma līmeņos

Ekspertu komisiju ziņojumos par izglītības iestādes sadarbību ar citām institūcijām tiek norādītas šādas pozitīvas iezīmes:

1. dibinātāja izpratne par izglītības vajadzībām un izglītības iestādes ikdienas darba norisēm;
2. izglītības iestādes sekmīga sadarbība ar dažādām institūcijām, organizācijām, citām izglītības iestādēm novadā, valstī un ārzemēs;
3. izglītības iestādes aktīva darbošanās dažādos projektos, konkursos, mazpulku un EKO skolas aktivitātēs.

Būtiskākie iemesli kvalitātes vērtējuma līmenim ar „pietiekami” un „nepietiekami” ir:

1. izglītības iestādes vadības neieinteresētība novadam kopīgo izglītības jautājumu risināšanā;
2. izglītības iestādes neaktīva iesaistīšanās projektos.

Kvalitātes dienests, analizējot vispārējās izglītības programmu īstenošanas kvalitāti jomā „Iestādes darba organizācija, vadība un kvalitātes nodrošināšana”, secina, ka izglītības iestādēs veiksmīgi tiek īstenota izglītības iestāžu padomju darbība, ir noteikti skaidri mērķi un uzdevumi tālākai attīstībai, tiek nodrošināts kvalitatīvs un visaptveroš pašvērtēšanas process, tiek apkopoti analīzes rezultāti un izmantoti tālākai izglītības iestādes attīstībai. Izglītības iestādes vadības komanda darbojas profesionāli un atbildīgi. Ekspertu komisiju ziņojumos akcentēta veiksmīga sadarbība ar dibinātāju un dažādām institūcijām. Izglītības iestādēm jāpievērš uzmanība izglītības iestādes nolikuma aktualizācijai, pašvērtēšanas procesa demokrātiskai un visu kolektīvu aptverošai organizēšanai, pašvērtēšanā jāizmanto pierādāmi fakti. Bieži vien izstrādātie iekšējie normatīvie dokumenti nav veidoti atbilstoši ārējo normatīvo aktu prasībām.

5. Kopsavilkums

Kvalitātes dienests ir analizējis ekspertu komisiju ziņojumos sniegto informāciju par izglītības iestādes darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitāti.

Nemot vērā tendenci, ka palielinās to izglītības iestāžu skaits, kurās kvalitātes novērtēšana tika veikta tikai izglītības programmām, šajā pārskata periodā tika analizēta informācija par sniegumu kritērijos izglītības programmu īstenošanā.

Analizējot ekspertu komisiju ziņojumos norādīto informāciju par 2013.gadā akreditētajām izglītības iestādēm (kopumā 49) un izglītības programmām (kopumā 139) un 2014.gadā akreditētajām izglītības iestādēm (kopumā 42) un izglītības programmām (kopumā 154) un ieteikumus izglītības iestādes darbības vai izglītības programmu uzlabošanai, ir apkopoti rezultāti par akreditācijas procesā vērtējamās jomas un kritēriju novērtējuma līmeņiem, norādot, kādos virzienos nepieciešama izglītības iestādes vai tās dibinātāja aktīvāka darbība dažādu nepilnību novēršanā un kvalitatīva mācību procesa organizācijā. Ekspertu komisijas ziņojumos visvairāk norādījumu, ieteikumu tiek sniegti jomā „Mācību saturs – izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas”, kritērijos „Vērtēšana kā mācību procesa sastāvdaļa”, „Personālrեսursi”, „Iestādes darba pašvērtēšana un attīstības plānošana”, „Iestādes vadības darbs un personāla pārvaldība”. Pozitīvs vērtējums izglītības iestādes darba organizēšanā un izglītības programmu īstenošanā ir kritērijos „Atbalsts personības veidošanā” un „Iestādes sadarbība ar citām institūcijām”. 2014.gadā kritērijs „Mikroklimats” ir novērtēts tikai ar vērtējumiem „ļoti labi” un „labi”.

Analizējot akreditācijas ekspertu komisiju ziņojumos ietverto saturu, kvalitātes dienests norāda, ka izglītības iestādēm ir nepieciešams:

1. savlaicīgi veikt izglītības programmu satura aktualizāciju atbilstoši normatīvo aktu prasībām;
2. izglītības iestāžu vadītājiem paaugstināt kompetences izglītības iestādes vadības darbā un personāla pārvaldībā, veicot profesionālo pilnveidi;
3. izglītības iestāžu vadītājiem nodrošināt mācību procesā iesaistīto pedagogu izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstību ārējo normatīvo aktu prasībām;
4. nodrošināt atbalsta personālu mācību procesa kvalitatīvai organizēšanai, īpaši izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām;
5. savlaicīgi plānot pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi;
6. regulāri aktualizēt datus Valsts izglītības informācijas sistēmā;
7. veikt objektīvu un visaptverošu izglītības iestādes darbības pašnovērtējumu;
8. izglītības iestāžu pašvērtēšanas un ārējās vērtēšanas rezultātus jēgpilni izmantot izglītības iestādes darbības mērķu izvirzīšanā un attīstības plānošanā.

Izglītības iestāžu darbības pilnveides un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes uzlabošanai kvalitātes dienestam nepieciešams:

1. turpināt organizēt izglītības iestāžu vadītāju izglītošanu par aktualitātēm izglītības iestāžu darbības kvalitātes uzlabošanā, tiesiskuma nodrošināšanā izglītības iestāžu darbībā, kā arī līderības veicināšanā izglītības iestādes darba kvalitātes sekmēšanai;
2. pabeigt izstrādāt metodiskos ieteikumus izglītības iestādes darbības un izglītības programmu pašvērtēšanai;
3. izstrādāt ieteikumus izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībai izglītības iestādēs;
4. aktualizēt informāciju kvalitātes dienesta tīmekļa vietnē par izglītības iestādei nepieciešamo dokumentu nomaiņu;
5. sniegt metodisku atbalstu vispārējās izglītības iestāžu vadītājiem par speciālo izglītības programmu īstenošanu izglītojamajiem, kuri integrēti vispārējās pamatizglītības vai vispārējās vidējās izglītības iestādēs;
6. organizēt kursus akreditācijas ekspertiem, nodrošinot vienotu, kvalitatīvu un profesionālu pieeju izglītības kvalitātes novērtēšanas procesam.