AEK ziņojuma par

Dobeles Sporta skolas akreditācijas

un vadītāja profesionālās darbības

vērtēšanas rezultātiem

1. pielikums

**KRITĒRIJU UN REZULTATĪVO RĀDĪTĀJU VĒRTĒJUMS**

* + - 1. **ATBILSTĪBA MĒRĶIEM**

**1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.**

|  |  |
| --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis |
| Nepietiekami(1) | Jāpilnveido(2) | Labi(3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai  |  |  |  | X |  |
| 1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai |  |  | X |  |  |
| 1.1.7. Izglītības iestādes profesionālās ievirzes izglītības programmu izglītojamo līdzdalība vietējā, nacionālā un starptautiskā mēroga sacensībās, konkursos, izstādēs u.tml. |  |  |  | X |  |
| 1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai |  |  |  | X |  |
| 1.1.10. Izglītības iestādes audzināšanas darba prioritāro virzienu un sasniedzamo rezultātu noteikšana trīs gadiem  |  |  | X |  |  |
| 1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte |  |  | X |  |  |
| 1.1.13. Izglītības iestādes un izglītības programmas kvalitātes mērķu definēšana  |  |  | X |  |  |
| Punktu kopsumma | 24 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | Labi |

**1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.**

|  |  |
| --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis |
| Nepietiekami(1)  | Jāpilnveido(2) | Labi(3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi |  |  | X |  |  |
| 1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei |  |  | X |  |  |
| 1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai |  |  | X |  |  |
| 1.2.5. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība |  |  |  | X |  |
| 1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību |  |  | X |  |  |
| Punktu kopsumma | 16 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | Labi |

**1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.**

|  |  |
| --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis |
| Nepietiekami(1) | Jāpilnveido(2) | Labi(3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā |  |  |  | X |  |
| 1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai |  |  |  | X |  |
| 1.3.3.3. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas visu mācību priekšmetu nodrošināšana atbilstoši plānotajam, (2) izglītības iestādē ir ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (3) izglītības iestādes sasniegumi konkursos, izstādēs, sacensībās u.tml. pēdējā mācību gada laikā ir statistiski zemāki nekā pēdējo trīs mācību gadu laikā vidēji, (4) izglītības iestādes nodrošinājums ar nepieciešamo infrastruktūru un materiāltehniskajiem resursiem (kritērijs “Infrastruktūra un resursi” rezultatīvais rādītājs 3.3.1.) ir novērtēts ar kvalitātes līmeni “jāpilnveido”, (5) izglītības iestādes karjeras izglītības kvalitāte (kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” rezultatīvais rādītājs 1.2.5.) ir novērtēta ar kvalitātes līmeni “jāpilnveido”, (6) [..] |  |  |  | X |  |
| Punktu kopsumma | 12 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | Ļoti labi |

**2. KVALITATĪVAS MĀCĪBAS**

**2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.**

|  |  |
| --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis |
| Nepietiekami(1) | Jāpilnveido(2) | Labi(3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei |  |  |  | X |  |
| 2.1.5. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte |  |  |  | X |  |
| 2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība |  |  | X |  |  |
| 2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem |  |  |  | X |  |
| Punktu kopsumma | 15 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | Ļoti labi |

**2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.**

|  |  |
| --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis |
| Nepietiekami(1) | Jāpilnveido(2) | Labi(3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām |  |  |  | X |  |
| 2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām |  |  | X |  |  |
| 2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte |  |  | X |  |  |
| 2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē |  |  | X |  |  |
| 2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē |  |  | X |  |  |
| Punktu kopsumma | 16 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | Labi |

**2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.**

|  |  |
| --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis |
| Nepietiekami(1) | Jāpilnveido(2) | Labi(3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS |  |  |  | X |  |
| 2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums |  |  | X |  |  |
| 2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem |  |  |  | X |  |
| 2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā |  |  | X |  |  |
| 2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu |  |  |  | X |  |
| 2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmas |  |  |  | X |  |
| 2.3.12. Izglītības iestādes īstenoto izglītības programmu efektivitāte un kvalitāte |  |  |  | X |  |
| Punktu kopsumma | 26 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | Ļoti labi |

**3. IEKĻAUJOŠA VIDE**

**3.1. Kritērijs “Pieejamība”.**

|  |  |
| --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis |
| Nepietiekami(1) | Jāpilnveido(2) | Labi(3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību |  |  | X |  |  |
| 3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā |  |  | X |  |  |
| Punktu kopsumma | 6 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | Labi |

**3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.**

|  |  |
| --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis |
| Nepietiekami(1) | Jāpilnveido(2) | Labi(3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību |  |  |  | X |  |
| 3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana |  |  | X |  |  |
| 3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana |  |  | X |  |  |
| 3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana |  |  | X |  |  |
| 3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta |  |  |  | X |  |
| Punktu kopsumma | 17 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | Labi |

**3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.**

|  |  |
| --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis |
| Nepietiekami(1) | Jāpilnveido(2) | Labi(3) | Ļoti labi (4) | Izcili(5) |
| 3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai |  |  | X |  |  |
| 3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai |  |  | X |  |  |
| 3.3.3.Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte |  |  |  | X |  |
| 3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam |  |  | X |  |  |
| 3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte |  |  | X |  |  |
| Punktu kopsumma | 16 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | Labi |

**4. LABA PĀRVALDĪBA**

**4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”**.

|  |  |
| --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis |
| Nepietiekami(1) | Jāpilnveido(2) | Labi(3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte |  |  |  | X |  |
| 4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte |  |  | X |  |  |
| 4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte |  |  |  | X |  |
| 4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem |  |  |  | X |  |
| 4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību  |  |  | X |  |  |
| 4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmas |  |  |  | X |  |
| Punktu kopsumma | 22 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | Ļoti labi |

**4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.**

|  |  |
| --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis |
| Nepietiekami(1) | Jāpilnveido(2) | Labi(3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus |  |  | X |  |  |
| 4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību |  |  |  | X |  |
| 4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija |  |  |  | X |  |
| 4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē |  |  | X |  |  |
| 4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums |  |  |  | X |  |
| 4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem |  |  |  | X |  |
| Punktu kopsumma | 22 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | Ļoti labi |

**4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.**

|  |  |
| --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis |
| Nepietiekami(1) | Jāpilnveido(2) | Labi(3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību |  |  |  |  | X |
| 4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām |  |  |  | X |  |
| 4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē |  |  | X |  |  |
| 4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē |  |  | X |  |  |
| 4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem |  |  |  | X |  |
| Punktu kopsumma | 19 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | Ļoti labi |