**KRITĒRIJU UN REZULTATĪVO RĀDĪTĀJU VĒRTĒJUMS**

* + - 1. **Atbilstība mērķiem**

**1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
| Nepietiekami  (1) | Jāpilnveido  (2) | Labi  (3) | Ļoti labi (4) | Izcili  (5) |
| 1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai |  | X |  |  |  |
| 1.1.2. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai |  | X |  |  |  |
| 1.1.3. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos |  |  | X |  |  |
| 1.1.4. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem |  |  | X |  |  |
| 1.1.5. Izglītības iestādes audzināšanas darba prioritāro virzienu un sasniedzamo rezultātu noteikšana trīs gadiem |  |  | X |  |  |
| 1.1.6. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte |  | X |  |  |  |
| 1.1.7. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi |  |  |  | X |  |
| 1.1.8. Izglītības iestādes un izglītības programmas kvalitātes mērķu definēšana |  | X |  |  |  |
| Punktu kopsumma | | | | | 21 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | labi |

**1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
| Nepietiekami  (1) | Jāpilnveido  (2) | Labi  (3) | Ļoti labi (4) | Izcili (5) |
| 1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi |  |  |  | X |  |
| 1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei |  | X |  |  |  |
| 1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai |  |  |  | X |  |
| 1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība |  |  | X |  |  |
| 1.2.5. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību |  |  | X |  |  |
| Punktu kopsumma | | | | | 16 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | labi |

* 1. **Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
| Nepietiekami  (1) | Jāpilnveido  (2) | Labi  (3) | Ļoti labi (4) | Izcili  (5) |
| 1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā |  |  |  | X |  |
| 1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai |  |  | X |  |  |
| 1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, [..] (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā) |  |  | X |  |  |
| 1.3.3.2. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) iepriekšējā mācību gadā mazāk kā 40% izglītojamo iegūst sešas balles vai zemāku vērtējumu profesionālās kvalifikācijas eksāmenos, (2) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (3) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (4) izglītības iestādē ir ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) informācija par profesionālās izglītības kvalitātes indikatoriem izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā |  |  | X |  |  |
| Punktu kopsumma | | | | | 13 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | labi |

1. **Kvalitatīvas mācības**
   1. **Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
| Nepietiekami  (1) | Jāpilnveido  (2) | Labi  (3) | Ļoti labi (4) | Izcili  (5) |
| 2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei |  | X |  |  |  |
| 2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte |  |  | X | X\* |  |
| 2.1.3. Izglītības procesa diferenciācija, individualizācija un personalizācija |  | X |  | X\* |  |
| 2.1.4. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte |  |  | X |  |  |
| 2.1.5. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība |  | X |  |  |  |
| 2.1.6. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem |  |  |  | X |  |
| Punktu kopsumma | | | | | 16/  19\* |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | labi |

\* īstenošanas vietā Pastendē

* 1. **Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
| Nepietiekami  (1) | Jāpilnveido  (2) | Labi  (3) | Ļoti labi (4) | Izcili  (5) |
| 2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām |  |  | X |  |  |
| 2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām |  |  | X |  |  |
| 2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte |  | X |  |  |  |
| 2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē |  |  | X |  |  |
| 2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē |  | X |  |  |  |
| Punktu kopsumma | | | | | 13 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | labi |

* 1. **Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
| Nepietiekami  (1) | Jāpilnveido  (2) | Labi  (3) | Ļoti labi (4) | Izcili  (5) |
| 2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS |  |  |  | X |  |
| 2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums |  | X |  | X\* |  |
| 2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem |  | X |  | X\* |  |
| 2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā |  | X |  |  |  |
| 2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu |  |  |  | X |  |
| 2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu |  |  |  | X |  |
| 2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu |  |  | X | X\* |  |
| 2.3.9. Izglītības iestādes īstenotās profesionālās izglītības programmas mūsdienīgums, aktualitāte un efektivitāte |  |  | X |  |  |
| 2.3.10. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas efektivitāte un kvalitāte |  |  | X |  |  |
| Punktu kopsumma | | | | | 27/  30\* |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | labi |

\* īstenošanas vietā Pastendē

**3. Iekļaujoša vide**

**3.1. Kritērijs “Pieejamība”.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
| Nepietiekami  (1) | Jāpilnveido  (2) | Labi  (3) | Ļoti labi (4) | Izcili  (5) |
| 3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību |  |  |  | X |  |
| 3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām |  |  | X |  |  |
| 3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti |  |  | X |  |  |
| 3.1.4. Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu un/vai internātu |  |  | X |  |  |
| Punktu kopsumma | | | | | 13 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | labi |

**3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
| Nepietiekami  (1) | Jāpilnveido  (2) | Labi  (3) | Ļoti labi (4) | Izcili  (5) |
| 3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību |  |  | X |  |  |
| 3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana |  |  | X |  |  |
| 3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana |  |  | X |  |  |
| 3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana |  |  | X |  |  |
| 3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta |  |  |  | X |  |
| Punktu kopsumma | | | | | 16 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | labi |

**3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
| Nepietiekami  (1) | Jāpilnveido  (2) | Labi  (3) | Ļoti labi (4) | Izcili  (5) |
| 3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai |  |  | X |  |  |
| 3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai |  |  | X |  |  |
| 3.3.3.Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte |  | X |  | X\* |  |
| 3.3.4. Izglītības iestādes telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam |  |  | X |  |  |
| 3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte |  |  | X |  |  |
| Punktu kopsumma | | | | | 14/  16\* |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |  |

\* īstenošanas vietā Pastendē

**4.Laba pārvaldība**

**4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”**.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
| Nepietiekami  (1) | Jāpilnveido  (2) | Labi  (3) | Ļoti labi (4) | Izcili  (5) |
| 4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte |  | X |  |  |  |
| 4.1.2. Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte |  |  | X |  |  |
| 4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte |  | X |  |  |  |
| 4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem |  | X |  |  |  |
| 4.1.5. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību |  |  | X |  |  |
| 4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu |  | X |  |  |  |
| Punktu kopsumma | | | | | 13 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | jāpilnveido |

**4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
| Nepietiekami  (1) | Jāpilnveido  (2) | Labi  (3) | Ļoti labi (4) | Izcili  (5) |
| 4.2.1. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus |  | X |  |  |  |
| 4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību |  |  | X |  |  |
| 4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja komunikācija |  |  | X |  |  |
| 4.2.4. Izglītības iestādes vadītāja kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē |  | X |  |  |  |
| 4.2.5. Izglītības iestādes vadītāja ētiskums |  |  | X |  |  |
| 4.2.6. Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem |  |  | X |  |  |
| Punktu kopsumma | | | | | 18 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | labi |

**4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
| Nepietiekami  (1) | Jāpilnveido  (2) | Labi  (3) | Ļoti labi (4) | Izcili  (5) |
| 4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību |  |  | X |  |  |
| 4.3.2. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām |  |  |  | X |  |
| 4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē |  | X |  |  |  |
| 4.3.4. Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē |  | X |  |  |  |
| 4.3.5. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem |  |  |  | X |  |
| 4.3.6. Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību |  |  | X |  |  |
| Punktu kopsumma | | | | | 18 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | labi |