**Ministru kabineta noteikumu projekta “Izglītības iestāžu, eksaminācijas centru, citu Izglītības likumā noteiktu institūciju, izglītības programmu akreditācijas un izglītības iestāžu vadītāju profesionālās darbības novērtēšanas kārtība” projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**
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| --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Ministru kabineta noteikumu projekts “Izglītības iestāžu, eksaminācijas centru, citu Izglītības likumā noteiktu institūciju, izglītības programmu akreditācijas un izglītības iestāžu vadītāju profesionālās darbības novērtēšanas kārtība” (turpmāk – MK noteikumu projekts) izstrādāts ar mērķi pilnveidot akreditācijas un izglītības iestāžu vadītāju profesionālās darbības novērtēšanas norises kārtību.MK noteikumu projekts stājas spēkā pēc pieņemšanas Ministru kabinetā. |

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | MK noteikumu projekts izstrādāts, pamatojoties uz Izglītības likuma 14. panta 8., 11., 12.1 un 29. punktu, 27. panta pirmo daļu, 30. panta 4.1 daļu, 33. panta trešo daļu, Vispārējās izglītības likuma 4. panta 1. punktu, Profesionālās izglītības likuma 7. panta 7. punktu un 29. panta ceturto daļu. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Attīstot izglītības kvalitātes monitoringa sistēmu Latvijas Republikā, ir būtiski pilnveidot vispārējās un profesionālās izglītības kvalitātes vērtēšanu, ieviest mūsdienu izglītības attīstības tendencēm atbilstošas prasības izglītības iestāžu, citu Izglītības likumā noteiktu institūciju, eksaminācijas centru (turpmāk kopā – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanā, tostarp ieviest mūsdienu izpratni par izglītības iestādes un izglītības programmu akreditāciju, nostiprināt mūsdienu informācijas tehnoloģiju izmantošanu, novērst dublēšanos pašvērtēšanā, akreditācijas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtēšanas (turpmāk – izglītības iestādes vadītāja novērtēšana) procedūrā, ar jēgpilniem uzdevumiem un rekomendācijām stiprināt mērķtiecīgu izglītības kvalitātes pilnveidi izglītības iestāžu darbībā, vairāk uzmanības veltīt mācību un audzināšanas darba analīzei, iesaistīto pušu – izglītojamo, vecāku, pedagogu, darba devēju, īpaši dibinātāju viedokļiem, kā arī nodrošināt regulāru izglītības kvalitātes monitoringu akreditācijas starplaikā.Minētais ļauj veidot uz rezultātu vērstu pieeju izglītības kvalitātes vērtēšanā, kā arī ieviest nepieciešamos jauninājumus atbilstoši Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas (Organisation for Economic Co-operation and Development (turpmāk – OECD)) rekomendācijām, Eiropas Komisijas ekspertu ieteikumiem par akreditācijas veidu dažādošanu un jaunajam izglītības saturam (plašāk sk. Informatīvais ziņojums “Par izglītības kvalitātes monitoringa sistēmas izveidi”).Tādējādi akreditācija un izglītības iestādes vadītāja novērtēšana kļūs mūsdienīgāka un efektīvāka, vienlaikus neradot papildu slogu izglītības iestādēm un pedagogiem, ļaujot attīstīt vienotu pieeju izglītības kvalitātes vērtēšanai valsts mērogā, kā arī stiprināt pašvaldību un valsts spēju vadīt un monitorēt izglītības kvalitāti.MK noteikumu projekts paredz, ka, piesakoties akreditācijai un izglītības iestādes vadītāja novērtēšanai, izglītības iestādes vadītājs iesniedz Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) akreditācijas vai izglītības iestādes vadītāja novērtēšanas iesniegumu. Pieteikšanās akreditācijai un izglītības iestādes vadītāja novērtēšanai VIIS ļaus vienuviet elektroniski paveikt ar akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja novērtēšanu saistītās darbības: iesnieguma iesniegšana (pieteikšanās) un informācijas par lēmumu par akreditāciju (uz sešiem gadiem) un lēmumu par izglītības iestādes vadītāja atbilstību amatam iekļaušana VIIS. Tādējādi galvenie ieguvumi akreditācijas iesnieguma un izglītības iestādes vadītāja novērtēšanas iesnieguma iesniegšanai VIIS būs vienotas prasības visām izglītības iestādēm, laiks un resursi, jo dokumenti būs redzami VIIS visām iesaistītajām pusēm, t.i., izglītības iestādēm (to vadītājiem), to dibinātājiem un Izglītības kvalitātes valsts dienestam (turpmāk – dienests). Vienlaikus tas paplašinās informācijas tehnoloģiju izmantošanu akreditācijas un izglītības iestādes vadītāja novērtēšanā. Ieraksti VIIS ir publiski pieejami (informācija par izglītības iestādes un izglītības programmas akreditāciju, izglītības iestādes vadītāja novērtēšanu), t.i., jebkurai personai ir tiesības iegūt informāciju no VIIS, kā arī ieraksts VIIS ir uzskatāms par publiski ticamu, līdz ar to trešās personas var paļauties uz šo ierakstu pareizību un attiecīgi rīkoties, kā arī ir nodrošināta sabiedrības informēšana par akreditācijas rezultātu attiecīgajā izglītības iestādē un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības vērtējumu.MK noteikumu projekts paredz, ka izglītības iestāde analizē savu darbību un katru gadu līdz 15. septembrim nodrošina pašnovērtējuma ziņojuma iesniegšanu dienestā: kā obligāta prasība ir paredzēta tā publiskojamās daļas publicēšana izglītības iestādes vai tās dibinātāja tīmekļvietnē. Pašnovērtējuma ziņojumam ir noteikta struktūra. Taupot izglītības iestāžu resursus un mazinot administratīvo slogu, pašnovērtējuma ziņojumā publiskajā daļā atspoguļo tikai svarīgākos izglītības iestādes darbības aspektus. Savukārt pašnovērtējuma ziņojuma daļā, kas būs pieejama tikai dienestam, varēs objektīvi analizēt problēmas izglītības iestādes darbībā un to iespējamos risinājumus, informēt par uzdevumu izpildi utt. Paredzot šādu risinājumu, ir ņemts vērā izglītības iestāžu viedoklis, ka nav nepieciešams visu informāciju publiskot. Turklāt šāds risinājums veicinās ziņojuma drošticamību un objektivitāti.Akreditējot izglītības iestādes (izņemot pirmsskolas izglītības iestādes), citas Izglītības likumā noteiktās institūcijas, eksaminācijas centrus un vispārējās pamatizglītības programmas, vispārējās vidējās izglītības programmas, profesionālās pamatizglītības programmas, arodizglītības programmas, profesionālās vidējās izglītības programmas, profesionālās tālākizglītības programmas, izglītības iestādes profesionālās pilnveides izglītības programmas vai profesionālās ievirzes izglītības programmas īstenošanā, dienests sākotnēji izvērtē dokumentus un pieejamo informāciju, tostarp VIIS, attiecīgi lemjot par akreditācijas uzsākšanu izglītības iestādē (akreditācijas ekspertu komisija) vai akreditācijas atteikumu. Gadījumā, ja dienests konstatē būtiskus trūkumus izglītības iestādes darbībā vai izglītības programmas īstenošanā, kas neļauj akreditēt izglītības iestādi vai izglītības programmu (piemēram, izglītības iestāde darbojas neatbilstoši izglītības iestādes veidam, nav atbilstoša materiāli tehniskā nodrošinājuma, t.sk. telpu stāvoklis, izglītības programmas īstenošanai, izglītības programmas īstenošana neatbilstoši licencētajai izglītības programmai u.c.) un tie nav novērsti pēc dienesta sniegtās informācijas, dienests lemj par akreditācijas atteikumu. Šajā gadījumā izglītības iestāde vai tās dibinātājs akreditācijas izdevumus nesedz un pēc trīs mēnešiem var pieteikties uz atkārtotu akreditāciju. Tādējādi tiks taupīti resursi, tostarp izglītības iestādes akreditācijas izdevumi, kā arī akreditācijas ekspertu komisijas laiks un noslodze, vienlaikus ļaujot izglītības iestādēm uzlabot izglītības kvalitāti. Lai nodrošinātu objektīvāku akreditācijas un izglītības iestādes vadītāja novērtēšanu, tostarp, lai novērtētu sniegumu izglītības inovāciju jomā, jaunāko pedagoģijas un izglītības vadības atziņu ieviešanu izglītības iestādē, MK noteikumu projektā paredzēts ieviest kvalitātes vērtējuma piekto līmeni “izcili”. Detalizēti kvalitātes vērtēšanas līmeņu apraksti noteikti izglītības kvalitātes vērtēšanas metodikā. Atbilstoši šobrīd spēkā esošajam Ministru kabineta 2016. gada 20. decembra noteikumu Nr. 831 “Izglītības iestāžu, eksaminācijas centru, citu Izglītības likumā noteiktu institūciju, vispārējās un profesionālās izglītības programmu akreditācijas un izglītības iestāžu vadītāju profesionālās darbības novērtēšanas kārtība” (turpmāk –MK noteikumi Nr. 831) regulējumam akreditācijas ekspertu komisija akreditācijā vērtē septiņas jomas un 19 kritērijus. Ar MK noteikumu projektu paredzēts noteikt akreditācijas un izglītības iestādes vadītāja novērtēšanas četras kvalitātes kategorijas un to 12 elementus, kas orientēti uz konkrētu, mērāmu un sasniedzamu rezultātu. Kvalitātes kategoriju un elementu pamatojumu sk. Starpziņojums par jēdziena “izglītības kvalitāte” definīciju un to raksturojošiem kvalitatīvajiem un kvantitatīvajiem rādītājiem.Vērtējot kvalitātes kategorijas “Atbilstība mērķiem” elementus “Kompetences un sasniegumi”, “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” un “Vienlīdzība un iekļaušana”, tiks vērtēti izglītības iestādes izvirzītie un sasniegtie rezultāti.Vērtējot kvalitātes kategorijas “Kvalitatīvas mācības” elementus “Mācīšana un mācīšanās (personalizēts atbalsts izglītojamajiem)”, “Pedagogu profesionālā kapacitāte”, “Izglītības programmu īstenošana”, tiks vērtēts mācību saturs (izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas), pedagogu savstarpējā sadarbība mācību un audzināšanas procesā, mācīšanas kvalitāte, mācīšanās kvalitāte, mācīšanās prasmju attīstīšana, mācību sasniegumu vērtēšana kā mācību procesa sastāvdaļa, izglītojamo sniegums un sasniegumi ikdienas darbā un valsts pārbaudes darbos.Vērtējot kvalitātes kategorijas “Iekļaujoša vide” elementus “Pieejamība”, “Drošība un psiholoģiskā labklājība”, “Infrastruktūra un resursi”, tiks vērtēts psiholoģiskais atbalsts, sociālpedagoģiskais atbalsts, izglītojamo drošības garantēšana (drošība un darba aizsardzība), atbalsts personības veidošanā, audzināšana, atbalsts karjeras izglītībā, atbalsts mācību darba diferenciācijai, atbalsts izglītojamiem, tostarp ar speciālām vajadzībām, sadarbība ar izglītojamā ģimeni, izglītības iestādes mikroklimats, izglītības iestādes fiziskā vide un vides pieejamība, izglītības iestādes iekārtas un materiāltehniskie resursi, personālresursi. Vērtējot kvalitātes kategorijas “Laba pārvaldība” elementus “Finanšu un administratīvā efektivitāte”, “Vadības profesionālā darbība” un “Atbalsts un sadarbība”, tiks vērtēta izglītības iestādes darba pašvērtēšana un attīstības plānošana, izglītības iestādes vadības darbs un personāla pārvaldība, izglītības iestādes sadarbība ar citām institūcijām (plašāk sk. Starpziņojums par jēdziena “izglītības kvalitāte” definīciju un to raksturojošiem kvalitatīvajiem un kvantitatīvajiem rādītājiem).MK noteikumu projekts paredz: ja tiks vērtēta izglītības programmas īstenošanas kvalitāte un novērtēts izglītības iestādes vadītājs, tad noteiks kvalitātes kategoriju – “Atbilstība mērķiem”, “Kvalitatīvas mācības”, “Iekļaujoša vide” un “Laba pārvaldība” – elementu kvalitātes vērtējuma līmeni. Savukārt, ja tiks vērtēts izglītības iestādes vadītājs, noteiks tikai elementa “Finanšu un administratīvā efektivitāte” un “Vadības profesionālā darbība” kvalitātes vērtējuma līmeni, kā arī izglītības iestādes dibinātāja izvēlētā elementa kvalitātes vērtējuma līmeni.Ievērojot izglītības iestādes vadītāja kā līdera lomu izglītības iestādes darbībā (kas īpaši nepieciešams, īstenojot jaunu izglītības saturu), MK noteikumu projektā pastiprinātas prasības izglītības iestādes vadītāja novērtēšanai, proti, ja kaut viens no elementiem novērtēts ar kvalitātes vērtējuma līmeni “jāpilnveido”, izglītības iestādes dibinātājam jāiesniedz dienestā rīcības plāns izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības pilnveidei. Šajā plānā izglītības iestādes dibinātājs var iekļaut, piemēram, profesionālās kompetences pilnveidi izglītības iestādes vadības un pedagoģijas jautājumos, supervīzijas, mentora atbalstu, sadarbību ar izglītības pētniekiem un konsultantiem un citus izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības atbalsta un profesionālās kompetences pilnveides pasākumus. Ja izglītības iestādes vadītājs atkārtoti novērtēts ar kvalitātes vērtējuma līmeni “jāpilnveido”, par šādu vērtējumu informē dibinātāju, rosinot izbeigt darba tiesiskās attiecības ar izglītības iestādes vadītāju.Lai mazinātu administratīvo slogu, paredzēts, ka ja izglītības iestāde akreditācijas laikā piesaka akreditācijai licencētu izglītības programmu vai sniedz informāciju par jaunu akreditētas izglītības programmas īstenošanas vietu, dienests, ievērojot izglītības iestādes iesniegumu, deleģē ekspertu novērtēt izglītības kvalitāti. Ievērojot eksperta ziņojumā norādīto, dienests lemj par izglītības programmas akreditāciju uz termiņu, kas nepārsniedz izglītības iestādes akreditācijas termiņu, vai papildina informāciju par akreditēto izglītības programmu ar jaunu īstenošanas vietu.Pāreja uz jaunām kvalitātes kategorijām un elementiem akreditācijas un izglītības iestādes vadītāja novērtēšanas procesā notiks pakāpeniski – akreditācija vispārējās un profesionālās izglītības iestādēs no 2021. gada 1.janvāra, vispārējās un profesionālās izglītības iestāžu vadītāju profesionālās darbības novērtēšana no MK noteikumu projekta spēkā stāšanās, bet pirmsskolas izglītības iestāžu vadītāju profesionālās darbības novērtēšana no 2021. gada 1. septembra.MK noteikumu projektā ietvertas stingrākas akreditācijas prasības, kas kopumā veicinās izglītības kvalitātes attīstību. Ja visi vērtējamie elementi būs novērtēti ar kvalitātes vērtējuma līmeni “labi” vai augstāku, tad dienesta vadītājs pieņems lēmumu akreditēt uz sešiem gadiem izglītības programmu vai izglītības iestādi profesionālās ievirzes un profesionālās pilnveides izglītības programmas īstenošanā, bet uz sešiem gadiem ar nosacījumu uz diviem gadiem – ja kaut viens no elementiem novērtēts ar kvalitātes vērtējuma līmeni “jāpilnveido”.MK noteikumu projekts noteic izglītības iestādes (izņemot izglītības iestādi profesionālās ievirzes un profesionālās pilnveides izglītības programmas īstenošanā) akreditāciju uz sešiem gadiem, ja izglītības iestādē kaut viena izglītības programma ir akreditēta. Ja pieņemts lēmums par izglītības programmas akreditāciju uz sešiem gadiem ar nosacījumu uz diviem gadiem, ne agrāk kā pēc diviem gadiem, kad stājies spēkā lēmums par akreditāciju, dienests novērtē elementu, kas iepriekš novērtēts ar kvalitātes vērtējuma līmeni “jāpilnveido”. Ja minētais elements ir atkārtoti novērtēts ar kvalitātes vērtējuma līmeni “jāpilnveido” vai zemāku, dienests informē Izglītības un zinātnes ministriju par nepieciešamību ierosināt izglītības programmas ārkārtas akreditāciju. Elementa vērtēšana izglītības iestādēm un tās dibinātājiem neuzliek papildu finansiālu slogu, jo elementu vērtēšanu veic dienests savu resursu ietvaros, vienlaikus tiek nodrošināts atbalsts izglītības kvalitātes attīstībai un tā regulāra uzraudzība. Ja uz atkārtotu akreditāciju izglītības iestāde piesakās gada laikā no dienas, kad stājies spēkā lēmums par akreditācijas atteikumu, akreditācijas ekspertu komisija izglītības iestādē vērtē tikai elementu, kas iepriekš novērtēts ar kvalitātes vērtējuma līmeni “jāpilnveido” vai “nepietiekami”.Lai novērstu pastāvošā tiesiskā regulējuma nepilnības, mazinātu dublēšanos, administratīvo slogu, veicinātu izglītības iestāžu, izglītības iestādes vadītāju novērtēšanas lietderību un vienotu pieeju, MK noteikumu projekts paredz gan valsts, gan pašvaldību, gan privātpersonu dibinātajām izglītības iestādēm izglītības iestādes vadītāja novērtēšanu veikt pašnovērtējuma ziņojumā. Šobrīd MK noteikumos Nr. 831 noteiktā izglītības iestādes vadītāja novērtēšana paredzēta valsts informācijas sistēmā “Novērtēšanas elektroniskās veidlapas informācijas sistēma” (NEVIS). Tomēr, kā atzinuši akreditācijas eksperti un izglītības iestāžu vadītāji, tā nav piemērota izglītības un izglītības iestāžu vadītāju darbības specifikai, kā arī neļauj veidot vienotu izglītības kvalitātes vērtēšanas sistēmu. Izglītības iestādes vadītāja novērtēšana tiek organizēta reizi sešos gados vienlaikus ar akreditāciju, izņemot pirmsskolas izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtēšanu (organizē reizi sešos gados), un tāda izglītības iestādes vadītāja novērtēšanu, kurš stājies amatā pirmo reizi (organizē divu gadu laikā, bet ne agrāk kā pēc sešiem mēnešiem no amatā stāšanās dienas). MK noteikumu projekts paredz izglītības iestādes vadītāja novērtēšanas izņēmuma gadījumu, t.i., gadījumu, kad izglītības iestādes vadītājs netiek vērtēts – ja pirms novērtēšanas sākuma dibinātājs rakstveidā informē dienestu, ka ar izglītības iestādes vadītāju tiks izbeigtas darba tiesiskās attiecības.MK noteikumu projekts paredz, ka izglītības iestādes vadītāja novērtēšana ir akreditācijas kvalitātes kategorija, attiecīgi attīstot vienotu izglītības kvalitātes novērtēšanas sistēmu valstī.Pildot OECD rekomendāciju veicināt izglītības iestādes dibinātāja iesaisti izglītības iestāžu pašvērtēšanas procesā un izglītības kvalitātes paaugstināšanā, ir pastiprināta izglītības iestādes dibinātāja (visbiežāk tā ir pašvaldība) loma izglītības kvalitātes nodrošināšanā. Lai pilnveidotu izglītības iestādes vadītāju kompetences izglītības iestādes vadības darbā un personāla pārvaldībā, sniegtu izglītības iestādes vadītājiem iespējas izvērtēt savas stiprās puses un jomas, kurās profesionālais sniegums jāuzlabo, MK noteikumu projektā ir noteikta detalizēta izglītības iestāžu dibinātāju atbildība akreditācijas un izglītības iestāžu vadītāju novērtēšanas procesā.MK noteikumu projektā noteikta ārkārtas akreditācijas, izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības ārkārtas novērtēšanas un elementa ārkārtas novērtēšana organizēšana. Tādējādi tiks nodrošināta nepārtraukta izglītības iestāžu (to vadītāju) darbības uzraudzība, izglītības kvalitātes attīstība un izveidots instruments regulāram izglītības kvalitātes ārējam monitoringam, lai uz izmaiņām izglītības kvalitātē varētu reaģēt nekavējoties, negaidot kārtējo izglītības iestādes vai izglītības programmas akreditāciju vai izglītības iestādes vadītāja novērtēšanu.MK noteikumu projekta pielikumā paredzēts, ka profesionālās izglītības iestāde vai izglītības iestāde, kura īsteno profesionālās izglītības programmu (izņemot izglītības iestādi, kura īsteno profesionālās ievirzes izglītības programmu), pašnovērtējuma ziņojumā norāda informāciju atbilstoši vienotajiem Eiropas kvalitātes nodrošināšanas ietvarstruktūras profesionālajā izglītībā un profesionālajā tālākizglītībā (EQAVET) izglītības kvalitātes indikatoriem: pedagogu dalība profesionālās kompetences pilnveidē, izglītojamo dalība profesionālās izglītības programmās, profesionālo izglītību ieguvušie, izglītību ieguvušo nodarbinātība, apgūto prasmju izmantošana darba vietā, riska grupu iekļaušanās profesionālajā izglītībā, profesionālās izglītības programmu pieprasījuma apzināšana darba tirgū un profesionālās izglītības programmu pieejamības veicināšana. Minētos EQAVET izglītības kvalitātes indikatorus dienests izmantos izglītības kvalitātes monitoringam. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | MK noteikumu projekts šo jomu neskar. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | MK noteikumu projekts ietekmē Izglītības iestāžu reģistrā reģistrētas izglītības iestādes, to vadītājus un dibinātājus.Izglītības iestādes (kopā 2312):- vispārējās izglītības iestādes – 665;- profesionālās pamata un vidējās izglītības iestādes – 53;- profesionālās ievirzes izglītības iestādes – 244;- profesionālās tālākizglītības un pilnveides izglītības iestādes – 642;- speciālās izglītības iestādes – 51,- pirmsskolas izglītības iestādes – 657. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | MK noteikumu projektā izglītības iestāžu un izglītības programmu akreditācijas un izglītības iestāžu vadītāju novērtēšanā ir paredzēts izmantot VIIS.  |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | 1) Izglītības iestādes iesnieguma (akreditācijas, izglītības iestādes vadītāja novērtēšanas) iesniegšanas VIIS administratīvās izmaksas:C = (6.25 x 2) x (1 x 1) = 12.5 *euro*2) Izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojuma iesniegšanas dienestā administratīvās izmaksas:C = (6.25 x 2) x (1 x 1) = 12.5 *euro*3) Dienesta administratīvās izmaksas par iesnieguma (akreditācijas, izglītības iestādes vadītāja novērtēšanas) un pašnovērtējuma ziņojuma dokumentu izvērtēšanu: C = (7.5 x 31) x (1 x 1) = 232.50 *euro*4) Dienesta administratīvās izmaksas par informācijas un dokumentu izvērtēšanu (sākotnējā dokumentu un informācijas izvērtēšana dienestā): C = (7.5 x 40) x (1 x 1) = 300 *euro*5) Dienesta administratīvās izmaksas par izglītības iestādes vadītāja un dibinātāja informēšanu par akreditācijas ekspertu komisijas sastāvu: C = (7.5 x 40) x (1 x 1) = 300 *euro*6) Akreditācijas ekspertu komisijas administratīvās izmaksas par akreditācijas ziņojuma sagatavošanu: C = (7.42 x 40) x (1 x 1) = 296.80 *euro*7) Akreditācijas ekspertu komisijas administratīvās izmaksas par izglītības iestādes vadītāja novērtēšanas ziņojuma sagatavošanu:C = (7.42 x 20) x (1 x 1) = 148.40 *euro*8) Dienesta administratīvās izmaksas par akreditācijas lēmuma pieņemšanu un informācijas ievadi VIIS: C = (7.5 x 2) x (1 x 1) = 15 *euro*9) Dienesta administratīvās izmaksas par izglītības iestādes vadītāja novērtēšanas lēmuma pieņemšanu un informācijas ievadi VIIS: C = (7.5 x 2) x (1 x 1) = 15 *euro*10) Dienesta administratīvās izmaksas par informācijas apstrādi, lēmuma sagatavošanu un nosūtīšanu adresātam: C = (7.5 x 2) x (1 x 1) = 15 *euro*11) Dienesta administratīvās izmaksas par akreditācijas un izglītības vadītāja atbilstības amatam informācijas ievadīšanu VIIS: C = (7.5 x 1) x (1 x 1) = 7.5 *euro*12) Dienesta administratīvās izmaksas par lēmuma pieņemšanu (lēmums par izglītības iestādes vadītāja novērtējuma anulēšanu)): C = (7.5 x 2) x (1 x 1) = 15 *euro*13) Dienesta administratīvās izmaksas par lēmuma pieņemšanu (lēmums par akreditācijas anulēšanu): C = (7.5 x 2) x (1 x 1) = 15 *euro*14) Dienesta administratīvās izmaksas par izglītības kvalitātes indikatoru apkopošanu un izvērtēšanu: C = (7.5 x 3) x (702 x 1) = 15 795 *euro*15) Dienesta administratīvās izmaksas par elementa izvērtēšanu:C = (7.5 x 30) x (1 x 1) = 225 *euro*Izmaksas tiks nodrošinātas budžeta ietvaros. |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Nav. |
| 5. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| Rādītāji | 2020. gads | Turpmākie trīs gadi (*euro*) |
| 2021. gads | 2022. gads | 2023. gads |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2021. gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2022. gadam | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2022. gadam |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Budžeta ieņēmumi |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 1.2. valsts speciālais budžets |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 1.3. pašvaldību budžets |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 2. Budžeta izdevumi |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 2.1. valsts pamatbudžets |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 2.2. valsts speciālais budžets |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 2.3. pašvaldību budžets |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 3. Finansiālā ietekme |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 3.1. valsts pamatbudžets |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 3.2. speciālais budžets |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 3.3. pašvaldību budžets |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X | 0 | X | 0 | X |  0 |  0 |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme | X | 0 | X | 0 | X |  0 |  0 |
| 5.1. valsts pamatbudžets |  0 | 0 |  0 |  0 |
| 5.2. speciālais budžets |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 5.3. pašvaldību budžets |  0 |  0 |  0 |  0 |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā) | Nav. |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Amata vietu skaita izmaiņas | MK noteikumu projekts tiks īstenots Izglītības un zinātnes ministrijas esošo budžeta līdzekļu ietvaros, tādējādi nav nepieciešams veidot jaunas amata vietas. |
| 8. Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| 1. | Saistītie tiesību aktu projekti | Saistībā ar MK noteikumu projektu ir sagatavoti grozījumi Ministru kabineta 2017. gada 12. septembra noteikumos Nr. 541 “Izglītības kvalitātes valsts dienesta maksas pakalpojumu cenrādis”. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Dienests. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| MK noteikumu projekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Par MK noteikumu projektu dienests informēja:- 2019. gada 23. – 24. oktobrī Eiropas Komisijas dalībvalstu konsultācijās par izglītības kvalitātes vērtēšanas jautājumiem;- 2019. gada 30. oktobrī – 2. novembrī vispārējās izglītības akreditācijas ekspertu profesionālās pilnveides kursos;- 2019. gada 5., 12., 13. novembrī profesionālās izglītības akreditācijas ekspertu komisiju vadītāju un nozaru ekspertu kursos;- 2020. gada 17., 23., 24. janvārī, 10. februārī vispārējās izglītības akreditācijas ekspertu un komisiju vadītāju kursos;- 2020. gada 30. janvārī, 20. februārī, 3. martā profesionālās izglītības akreditācijas nozaru ekspertu kursos;- 2020. gada 7. februārī arodbiedrības *Latvijas Izglītības vadītāju asociācija* darba sanāksmē Gulbenē;- 2020. gada 26. februārī Latvijas Republikas Saeimas Izglītības, kultūras un zinātnes komisijas sēdē;- 2020. gadā piecos reģionālajos semināros izglītības iestāžu vadītājiem, vadītāju vietniekiem un pilsētu / novadu izglītības speciālistiem: 21. februārī Zemgales reģionālais seminārs Jelgavā, 25. februārī Latgales reģionālais seminārs Daugavpilī, 10. martā Vidzemes reģionālais seminārs Valmierā, 11. martā Rīgas un Pierīgas reģionālais seminārs Rīgā, 25. martā un 3. aprīlī attālināti Kurzemes reģionālais seminārs;- 2020. gada 12. martā Latvijas Pašvaldību savienības Izglītības un kultūras komitejas rīkotajā tiešsaistes sēdē.Informācija par plānotajām izmaiņām izglītības kvalitātes vērtēšanā tika publicēta dienesta tīmekļvietnē [www.ikvd.gov.lv](http://www.ikvd.gov.lv), nozares izdevumos *Skolas Vārds* (2020. gada 3. aprīlī), *LIZDA VĒSTNESIS* (2020. gada ziemas izdevumā Nr. 14), *Neatkarīgā Rīta Avīze* (2020. gada 6. martā).2020. gadā dienests īsteno Izglītības un zinātnes ministrijas finansētus 24h kursus izglītības iestāžu vadītājiem “Izglītības iestāžu darbības tiesiskie pamati”, kā arī īstenos pilsētu un novadu izglītības speciālistu 36h kursus par dibinātāja atbildību kvalitātes vērtēšanas procesā, kuru laikā padziļināti turpinās informēt par MK noteikumu projektu. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | MK noteikumu projekta izstrādes procesā dienests konsultējās ar Izglītības un zinātnes ministrijas, Valsts izglītības satura centra un Latvijas Nacionālā kultūras centra pārstāvjiem. |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | MK noteikumu projekta izstrādes procesā ir ņemti vērā sabiedrības pārstāvju sniegtie priekšlikumi.Par dienesta tīmekļvietnē [www.ikvd.gov.lv](http://www.ikvd.gov.lv) ievietoto MK noteikumu projektu sabiedrības viedokļi nav saņemti. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Dienests, izglītības iestādes, to dibinātāji. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | MK noteikumu projekts nepaplašina dienesta funkciju loku. Saistībā ar MK noteikumu projekta izpildi dienestā netiks veidotas jaunas amata vietas.Nav plānota jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

Izglītības un zinātnes ministre Ilga Šuplinska

Vīza:

Valsts sekretāre Līga Lejiņa

Inita Juhņēviča 67358078

inita.juhnevica@ikvd.gov.lv